

# Lenguaje y corporalidad en la filosofía de K.O. Apel

Laura Molina-Molina



FILOSOFÍA HOY

---

LAURA MOLINA-MOLINA

**LENGUAJE Y CORPORALIDAD  
EN LA FILOSOFÍA DE K.O. APEL**

**HACIA UNA INTEGRACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA  
DEL CONOCIMIENTO Y LA PRAGMÁTICA  
TRASCENDENTAL DEL LENGUAJE**



EDITORIAL COMARES  
GRANADA, 2019

SERIE  
FILOSOFÍA HOY

*Dirigida por:*  
JUAN ANTONIO NICOLÁS  
(jnicolas@ugr.es)

**67**

Este trabajo ha sido financiado por el Programa Ayudas para la Formación del Profesorado Universitario (convocatoria 2013) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (referencia: FPU13/04478).

© Laura Molina-Molina  
Editorial Comares, S.L.  
Polígono Juncaril  
C/ Baza, parcela 208  
18220 Albolote (Granada)  
Tlf.: 958 465 382

<http://www.editorialcomares.com> • E-mail: [libreriacomares@comares.com](mailto:libreriacomares@comares.com)  
<https://www.facebook.com/Comares> • <https://twitter.com/comareseditor>

ISBN: 978-84-9045-865-5 • Depósito legal: GR. 1107/2019

Fotocomposición, impresión y encuadernación: Comares



*A mis padres*

---

# SUMARIO

|              |    |
|--------------|----|
| PRÓLOGO..... | XI |
|--------------|----|

## INTRODUCCIÓN

|  |    |
|--|----|
| 1. CONTEXTO FILOSÓFICO Y RELEVANCIA ACTUAL DEL PROYECTO DE K.O. APEL DE UNA HERMENÉUTICA CRÍTICA.....                                      | 2  |
| 2. LA ANTROPOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO Y LA PRAGMÁTICA TRASCENDENTAL DEL LENGUAJE EN EL MARCO DEL PROYECTO HERMENÉUTICO-CRÍTICO APELIANO..... | 6  |
| 3. SENTIDO DE LA INTEGRACIÓN AQUÍ PROPUESTA. OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.....   | 8  |
| 4. ASPECTOS, DIFICULTADES Y OPCIONES METODOLÓGICAS.....  | 11 |
| 5. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DE LAS PROBLEMÁTICAS TRATADAS.....   | 14 |

## PRIMERA PARTE

### LA ANTROPOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO DE K.O. APEL

#### CAPÍTULO I

##### **La antropología del conocimiento como periodo filosófico específico**

|   |    |
|---|----|
| 1.1. GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO.....  | 24 |
| 1.2. LA GNOSEOLOGÍA EXISTENCIAL COMO ANTESALA DE LA GNOSEO-ANTROPOLOGÍA.....                                  | 27 |
| 1.2.1. <i>Dasein</i> y <i>Erkennen</i> : la analítica existencial heideggeriana desde la óptica kantiana..... | 28 |
| 1.2.2. La <i>Dissertation</i> en la trayectoria filosófica de Apel: una mirada retrospectiva.....             | 31 |
| 1.2.3. De la gnoseología existencial a la gnoseo-antropología.....  | 34 |
| a. <i>Teoría existencial del conocimiento</i> .....   | 34 |
| b. <i>Teoría antropológica del conocimiento</i> .....   | 36 |

#### CAPÍTULO II

##### **La antropología del conocimiento como programa filosófico específico**

|  |    |
|--|----|
| 2.1. DELIMITACIÓN DEL PROGRAMA GNOSEO-ANTROPOLÓGICO..... | 42 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| 2.2. PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS DE LA ANTROPOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO . . . . .  | 43 |
| 2.2.1. Análisis antropológico de la estructura cognoscitiva del estar-en-el-mundo. . . . .  | 43 |
| a. <i>Tecnognomía y fisiognomía como categorías gnoseo-antropológicas fundamentales</i> ..  | 45 |
| b. <i>Transformación gnoseo-antropológica de la filosofía trascendental a través del círculo hermenéutico entre tecnognomía y fisiognomía</i> . . . . .               | 46 |
| 2.2.2. La hermenéutica de la situación histórica concreta . . . . .   | 48 |
| a. <i>La necesidad de una hermenéutica de la situación ante la impotencia de la investigación teórica actual para orientar al ser humano en el presente</i> . . . . . | 48 |
| b. <i>La tarea de la hermenéutica de la situación: a medio camino entre la distancia reflexiva y el compromiso corporal</i> . . . . .                                 | 51 |
| 2.2.3. La revolución de la física contemporánea desde una perspectiva gnoseo-antropológica. . . . .   | 53 |
| a. <i>La superación del dualismo platónico-cartesiano en la física contemporánea</i> . . . . .  | 54 |
| b. <i>El cuerpo como condición de posibilidad empírica del conocimiento en la teoría de la relatividad</i> . . . . .  | 55 |
| c. <i>El cuerpo como condición de posibilidad a priori del conocimiento en la mecánica cuántica</i> . . . . .   | 57 |
| d. <i>Implicaciones gnoseológicas de la interpretación gnoseo-antropológica de la física contemporánea</i> . . . . .  | 58 |
| 2.2.4. Proyecto de una teoría de la ciencia desde la perspectiva gnoseo-antropológica . . . . .   | 59 |
| a. <i>Breve exposición en torno a la evolución de la concepción gnoseo-antropológica de la ciencia</i> . . . . .  | 60 |
| b. <i>Tesis de la complementariedad entre «explicación» y «comprensión»</i> . . . . .   | 63 |
| c. <i>Tesis de la mediación dialéctica entre «comprensión» y «cuasi-explicación»</i> . . . . .  | 64 |
| d. <i>Principios regulativos para el progreso del conocimiento</i> . . . . .  | 66 |

### CAPÍTULO III

#### **Continuidad de la antropología del conocimiento en la hermenéutica trascendental del lenguaje**

|  |    |
|--|----|
| 3.1. PRINCIPALES DIFICULTADES PARA LA CONTINUACIÓN DEL PROGRAMA GNOSEO-ANTROPOLÓGICO . . . . .                       | 70 |
| 3.2. LA HERMENÉUTICA TRASCENDENTAL COMO DESARROLLO PARCIAL DEL PROGRAMA GNOSEO-ANTROPOLÓGICO . . . . .               | 73 |
| 3.2.1. Caracterización y justificación del programa hermenéutico-trascendental . . . . .                             | 73 |
| a. <i>El solipsismo metódico como presupuesto trascendental oculto de la lógica de la ciencia</i> .                  | 74 |
| b. <i>La pre-estructura del «estar-en-el-mundo» como condición de posibilidad de la comprensión válida</i> . . . . . | 76 |
| 3.2.2. Hacia la legitimación trascendental del programa gnoseo-antropológico . . . . .                               | 79 |

### SEGUNDA PARTE

#### **LOS A PRIORI DEL CONOCIMIENTO: DE LA GNOSEO-ANTROPOLOGÍA A LA COMUNIDAD DE COMUNICACIÓN**

### CAPÍTULO I

#### **La problemática de los a priori del conocimiento**

|  |    |
|--|----|
| 1.1. LA NOCIÓN DE A PRIORI DEL CONOCIMIENTO . . . . .                                    | 86 |
| 1.1.1. Definición, caracterización y tipología de los <i>Erkenntnisapriori</i> . . . . . | 87 |

|  |    |
|--|----|
| 1.2. EL PAPEL DE LOS <i>A PRIORI</i> DEL CONOCIMIENTO EN LA RECONSTRUCCIÓN APELIANA DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA . . . . . | 92 |
|--|----|

## CAPÍTULO II

### **El *a priori* de la reflexión y el *a priori* de los intereses del conocimiento**

|   |     |
|---|-----|
| 2.1. EL <i>A PRIORI</i> DE LA REFLEXIÓN Y LA DEFENSA DEL ESPÍRITU ILUSTRADO . . . . .                                 | 100 |
| 2.1.1. Definición y caracterización del <i>a priori</i> de la reflexión en el marco gnoseo-antropológico. . . . .     | 100 |
| 2.1.2. Clasificación de los tipos de reflexión a la luz de la pragmática trascendental del lenguaje . . . . .         | 103 |
| 2.2. EL <i>A PRIORI</i> DE LOS INTERESES DEL CONOCIMIENTO: CUERPO, REFLEXIÓN Y EMANCIPACIÓN . . . . .                 | 107 |
| 2.2.1. Génesis y caracterización de los intereses del conocimiento desde la perspectiva gnoseo-antropológica. . . . . | 107 |
| 2.2.2. Compromiso práctico-material y reflexión en torno a la validez en el ámbito filosófico . . . . .               | 110 |

## CAPÍTULO III

### **Integración dialéctica del cuerpo y de la reflexión en la comunidad de comunicación**

|  |     |
|--|-----|
| 3.1. CUERPO, LENGUAJE Y REFLEXIÓN: COMPLEMENTARIEDAD Y DEPENDENCIA. . . . .  | 113 |
| 3.1.1. La relación de complementariedad entre cuerpo y reflexión . . . . .   | 114 |
| 3.1.2. La importancia del nexo interno entre el cuerpo y el lenguaje para la reflexión . . . . .   | 116 |
| 3.1.3. La relación de dependencia de la reflexión y del cuerpo con respecto al lenguaje . . . . .  | 118 |
| 3.2. CUERPO, REFLEXIÓN Y COMUNIDAD DE COMUNICACIÓN . . . . .   | 119 |
| 3.2.1. La irremediabilidad del lenguaje frente al cuerpo y la reflexión. . . . .   | 120 |
| 3.2.2. Cuerpo y reflexión integrados en el <i>a priori</i> de la comunidad de comunicación . . . . .   | 121 |
| 3.2.3. La primacía gnoseo-antropológica del cuerpo frente al triunfo pragmático-trascendental de la reflexión. . . . .   | 123 |
| 3.2.4. Reinterpretación del <i>a priori</i> gnoseo-antropológico del lenguaje a la luz del <i>a priori</i> pragmático-trascendental de la comunidad de comunicación. . . . . | 124 |

## TERCERA PARTE

### INTERVENCIÓN CORPORAL Y CORPORALIDAD LINGÜÍSTICA

#### CAPÍTULO I

##### **Fisiognomía y dimensión pre-lingüística de lo corporal**

|   |     |
|---|-----|
| 1.1. INTERPRETACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE TECNOGNOMÍA Y FISIOGNOMÍA A LA LUZ DE LA DIFERENCIA ONTOLÓGICA . . . . . | 130 |
| 1.2. LA INTERVENCIÓN CORPORAL PRE-LINGÜÍSTICA COMO MOMENTO PREVIO A LA APERTURA LINGÜÍSTICA DEL MUNDO . . . . .   | 134 |
| 1.2.1. Fisiognomía como pura facticidad o lenguaje de las cosas . . . . .   | 134 |
| 1.2.2. Fisiognomía y afección sensible de la corporalidad sensorial . . . . .                                     | 138 |

#### CAPÍTULO II

##### **El *a priori* del cuerpo y el *a priori* del lenguaje**

|  |     |
|--|-----|
| 2.1. EL <i>A PRIORI</i> CORPORAL EN EL PROGRAMA GNOSEO-ANTROPOLÓGICO . . . . . | 144 |
|--|-----|

|   |     |
|---|-----|
| 2.1.1. El cuerpo como condición <i>a priori</i> de la afección sensible . . . . .     | 144 |
| 2.1.2. Tecnognomía y corporalidad lingüística . . . . .                               | 146 |
| 2.2. EL <i>A PRIORI</i> LINGÜÍSTICO EN EL PROGRAMA PRAGMÁTICO-TRASCENDENTAL . . . . . | 150 |
| 2.2.1. Comunidad real de comunicación y corporalidad colectiva . . . . .              | 150 |
| 2.2.2. Dimensión performativa del acto de habla y corporalidad performativa . . . . . | 152 |

### CAPÍTULO III

#### **Idealismo lingüístico y déficit corporal**

|  |     |
|--|-----|
| 3.1. LA CRÍTICA DEL IDEALISMO LINGÜÍSTICO A LA LUZ DE LA RECONSTRUCCIÓN DE LA RELACION ENTRE CUERPO Y LENGUAJE . . . . .         | 158 |
| 3.1.1. La intervención corporal pre-lingüística como condición de posibilidad de los procesos empíricos de aprendizaje . . . . . | 160 |
| 3.1.2. Corrección de la corporalidad lingüística a través de la formación discursiva de acuerdos intersubjetivos . . . . .       | 163 |
| 3.2. LA CRÍTICA AL DÉFICIT CORPORAL A PARTIR DE LA DISTINCIÓN ENTRE CORPORALIDAD SENSORIAL Y CORPORALIDAD LINGÜÍSTICA . . . . .  | 166 |
| 3.2.1. El déficit metodológicamente relevante del cuerpo como <i>a priori</i> del conocimiento . . . . .                         | 166 |
| 3.2.2. Finitud y opacidad como elementos constitutivamente ineludibles del sentido humano . . . . .                              | 168 |
| EPÍLOGO . . . . .  | 171 |
| BIBLIOGRAFÍA . . . . .   | 177 |
| ZUSAMMENFASSUNG. SPRACHE UND LEIBLICHKEIT IN DER PHILOSOPHIE K.O. APELS . . . . .  | 185 |
| ÍNDICES . . . . .  | 195 |
| 1. Onomástico . . . . .  | 197 |
| 2. Conceptual . . . . .  | 199 |



---

## PRÓLOGO

El presente libro es el resultado de la investigación realizada en cotutela desde octubre de 2014 a noviembre de 2018 en el Departamento de Filosofía II de la Universidad de Granada (España) y en la Fakultät für Kulturreflexion de la Universität Witten/Herdecke (Alemania), bajo la dirección de los Profesores Juan Antonio Nicolás y Matthias Kettner<sup>1</sup>.

El fallecimiento de Karl-Otto Apel el 15 de mayo de 2017, cuando la investigación llevaba más de dos años en curso, marcó tristemente el desarrollo de la misma. A él y a su familia va dedicado también este trabajo, que quiere ser una contribución a la difusión de su pensamiento y una muestra más de la importancia de su obra. En una época que muchos y muchas coincidimos en calificar como «cínica», urge apelar a la reflexión crítica y a la solidaridad de la razón para combatir sus nefastas consecuencias. La obra de Apel no solo contiene una reivindicación de las mismas sino que, además, como prueba de su importancia, constituye propiamente un ejercicio de diálogo crítico con la pluralidad de voces que durante el pasado siglo surgieron en el ámbito filosófico como respuesta a lo que se ha denominado «crisis de la Modernidad».

Los debates con mis dos directores de tesis han sido de gran ayuda a la hora de diseñar la estructura de la presente investigación, enfocar las distintas cuestiones en ella tratadas, entender con mayor profundidad las problemáticas a las que la obra filosófica de K.O. Apel desea dar respuesta y resolver dudas en los momentos en que estas han surgido. En el contexto español, las jornadas celebradas cada año en la Universidad

<sup>1</sup> Durante esos cuatro años de investigación he contado con el patrocinio de las siguientes instituciones: Programa Ayudas para la Formación del Profesorado Universitario (convocatoria 2013) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (referencia: FPU13/04478); Programa Ayudas a la Movilidad para Estancias Breves (convocatoria 2015) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Programa Ayudas a la Movilidad para Traslados Temporales (convocatoria 2016) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; y Grupo de Investigación “Conocimiento, verdad y valores” (HUM-432) de la Junta de Andalucía.

de Granada en el marco de la Semana del Programa de Doctorado de Filosofía, que no hubieran sido posibles sin la inestimable labor de su entonces coordinador, el Prof. J.A. Nicolás, me brindaron la oportunidad de compartir con otros doctorandos y profesores los resultados obtenidos a lo largo de estos cuatro años.

Gracias al Prof. J.A. Nicolás entré en contacto con el Prof. M. Kettner, con quien al cabo de poco tiempo decidimos seguir trabajando conjuntamente en régimen de cotutela. Las estancias de investigación realizadas en Alemania bajo su supervisión me permitieron participar en diferentes coloquios, en los que presenté y discutí los resultados obtenidos en el transcurso de las mismas, así como enriquecerlos con las investigaciones llevadas a cabo por Dorothea Apel y Linda Lovelli, dedicadas igualmente al estudio de la obra de Apel. Fue Dorothea Apel quien me puso en contacto con Mathias Jens, director del Archivzentrum de la Universitätsbibliothek J.C. Senckenberg, de la J. W. Goethe Universität en Frankfurt a.M. Gracias a él y a Oliver Kleppel, pude acceder a una parte importante de los manuscritos, correspondencia y documentos privados inéditos de Apel, entre ellos su tesis doctoral, a la que se le ha dedicado un espacio en el trabajo que aquí se presenta.

Por otro lado, el intercambio de ideas en diferentes congresos celebrados en Granada, Viña del Mar (Chile) y Valencia con algunos de los/as miembros de la Red Internacional de Ética del Discurso (Fundación ICALA, Argentina), del Centro Filosófico Internazionale Karl-Otto Apel (Onlus, Italia) y del Grupo de Investigación en Éticas Aplicadas y Democracia (Valencia, España) ha contribuido a garantizar la calidad y el rigor de este trabajo de investigación. Agradezco especialmente los comentarios críticos de los profesores Jesús Conill, Raúl Fonet Betancourt, José Antonio Pérez Tapias, Norberto Smilg y Sultana Wahnón, que han ayudado a mejorar el trabajo defendido como tesis doctoral en la Universidad de Granada. También las valoraciones realizadas por los profesores Dorando J. Michellini y Johann Schelkshorn, en virtud de las cuales la tesis doctoral obtuvo la Mención Internacional.

En este estudio ocupa un lugar central la cuestión en torno a las condiciones de posibilidad, por lo que no podía pasar por alto aquellas otras que lo han hecho posible. Empezando por mis padres y mi hermano quienes, incluso después de un par de intentos fallidos previos al inicio de mis incursiones en el mundo de la Filosofía, siguieron creyendo en mí y me animaron a seguir mi instinto vocacional. Dar rienda suelta y ver crecer día a día esta pasión habría sido imposible de no ser por sus ánimos y su apoyo. A ellos y al resto de mi familia, a los presentes y a los que ya no pueden estarlo: gracias con todo mi corazón.

Al Prof. Juan Antonio Nicolás, que ya desde mi infancia filosófica decidió apostar por mí y no ha dejado de hacerlo hasta ahora. Él ha sabido conjugar la seriedad del director con la proximidad de quien sabe escuchar a aquel que lo necesita. Al Prof. Matthias Kettner, por su facilidad y cercanía en el contexto alemán, y por su perfecto español, que siempre intentó ocultar con tal de que yo hiciera progresos en mis conocimientos del alemán. A mis profesores y profesoras de los Departamentos de Filosofía I y Filosofía II de la Universidad de Granada, que me permitieron confirmar lo acertada que fue la senda que decidí tomar hace ahora diez años.

A Omar Linares, con quien una conversación es siempre el mejor antídoto contra el vacío en el que en ocasiones arraiga la existencia. A Juan Martí, que en algún mundo paralelo somos la misma persona. A Begoña Pérez, por la valentía y el coraje que siempre he añorado en mí. Al resto de compañeros y compañeras de viaje, por orden de aparición: Jose Martín, Manu Sánchez, Juan Ramírez, Ana Cobos, Víctor Teba, Miguel Segundo, mis alemanitas (Raquel Gómez, Conce Rodríguez y Teresa Castillo), Juanca Fernández, Alberto Fernández y David Rodríguez. A todos/as vosotros/as: gracias, gigantes, por dejarme vuestros hombros. A Carmen Salazar, que me ayuda a superar aquellos miedos que van apareciendo a lo largo del camino.

A mis alumnos y alumnas, que han despertado en mí la vocación docente y que han conseguido romper el tedio que en ocasiones acompaña inevitablemente a la investigación. A Manuel Sánchez, Txema Gómez, Tobias Vogel, Gonzalo Scivoletto, Linda Lovelli y Dorothea Apel, que han hecho de esta travesía algo menos solitario. A Jesús Conill, Ana Ramírez, María Luisa Fernández, Pepe Balderas y Linus Jung, que muy amablemente han estado cuando más los necesitaba.

A los antiguos miembros del Consejo de Representantes de Doctorandos, que aunaron ganas, tiempo y esfuerzo para dar a luz las Jornadas de Investigadores en Formación (JIFFI), que desde hace dos años congregan a investigadores de todas las ramas del conocimiento para fomentar la interdisciplinariedad. A Dignidad Predoctoral y sus integrantes (en especial a Ana, Paloma, Alex, Pablo, Sam y Oihana), que nos han permitido demostrar que, cuando algo dignamente se pelea, justamente se gana. A todas esas mujeres que, a pesar de la invisibilidad y no remuneración inherentes a su trabajo, consiguen que el mundo siga funcionando: abuelas, madres, hermanas, hijas, cuidadoras y limpiadoras.

De muy reciente incorporación, a Gospel Molotov, que consiguió arrojar luz en mitad de la oscuridad y que cada martes da voz a buena parte de lo que quiero ser.

Por último, a mis dos grandes musas, la Música y la Filosofía, las que permanecen a través de los cambios, para que me sigan acompañando como lo han hecho hasta ahora.

Granada, 8 de marzo de 2019

**A**l tratar de la «transformación de la filosofía» como proyecto al que K. O. Apel consagra su obra, es un lugar común hablar de la filosofía del lenguaje, la hermenéutica o el pragmatismo como ingredientes a través de los cuales el autor lleva a cabo dicha transformación. Sin embargo, son escasas las ocasiones en las que se menciona el giro antropológico como una de las particularidades de su obra. A reconstruir esta parte de su pensamiento está dedicada esta investigación, motivada por el deseo del propio Apel de ver integrados dos programas complementarios dentro de su filosofía: la antropología del conocimiento y la pragmática trascendental del lenguaje. La especial relación que cuerpo y lenguaje guardan entre sí como condiciones *a priori* del conocimiento ofrece la clave para llevar a cabo dicha integración y ayuda a entender el importante papel que Apel atribuye al cuerpo en nuestro acceso cognoscitivo a lo real.

LAURA MOLINA MOLINA (Granada, 1988) es Doctora en Filosofía por la Universidad de Granada (España) y por la Universität Witten/Herdecke (Alemania). Actualmente es investigadora postdoctoral del Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD) y desarrolla su actividad en el Internationales Zentrum für Philosophie (IZPH) de la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (Alemania). Su ámbito de investigación ha sido principalmente la teoría del conocimiento desde el enfoque hermenéutico-crítico que la obra de K. O. Apel ofrece. En la actualidad analiza la concepción de la verdad en el nuevo realismo de M. Ferraris y M. Gabriel, así como su papel en la denominada «era de la postverdad».



COMARES  
editorial

