
SUMARIO

PRÓLOGO.....	XI
INTRODUCCIÓN.....	XIII

CAPÍTULO I

EL ESTADO SOCIAL POSIBLE EN EL FEDERALISMO AMERICANO

1. LA EXCEPCIÓN AMERICANA.....	1
1.1. Los derechos sociales como <i>Political Question</i>	5
2. LA TEORÍA DEL ESTADO SOCIAL «POSIBLE».....	8
2.1. La superación del paradigma del darwinismo social.....	8
2.2. <i>Welfare State</i> y centralización política: La relevancia de la <i>Commerce Clause</i> y la <i>Necessary and Proper Clause</i> en la construcción del federalismo del bienestar.....	11
2.3. La <i>Commerce Clause</i> y la dimensión moral del federalizing process americano.....	22
2.4. El Estado Social de la seducción financiera.....	25
2.5. Una teoría (im)posible de los derechos sociales.....	27
2.6. El «Estado patrón» y la subvención no neutral. La proyección de la doctrina del <i>government speech</i> y las <i>unconstitutional conditions</i> en el ámbito de las políticas sociales..	34
2.7. Los derechos sociales de los Estados.....	41

CAPÍTULO II

EL OBAMACARE Y LA SUPREME COURT

1. LOS FUNDAMENTOS ECONÓMICOS DEL OBAMACARE: <i>THE PROBLEM OF SICKNESS</i>	45
2. LA <i>COMMERCE CLAUSE</i> , EL «MANDATO INDIVIDUAL» Y LOS VALORES DEL «NUEVO FEDERALISMO»..	51
2.1. La <i>Commerce Clause</i> y el concepto de «actividad económica».....	54
2.2. El <i>fumus boni iuris</i> preliminar.....	54
2.3. Una decisión libertaria: el Congreso no puede imponer una actividad económica.....	57
2.4. La <i>Necessary and Proper Clause</i> ya no es lo que era. Repensando la doctrina de los poderes implícitos del Gobierno federal.....	59
2.5. El mandato individual y la <i>Taxing and Spending Clause</i> . Un <i>Judicial Review</i> que aprieta pero no ahoga.....	61
3. <i>THE MEDICAID EXPANSION</i> Y LOS LÍMITES DE LA SEDUCCIÓN FISCAL FEDERAL: <i>COOPERATION VS. COERTION</i>	64

CAPÍTULO III

OBAMACARE'S SECOND ROUND: KING V. BURWELL

1. KING V. BURWELL O CÓMO TIRAR UNA MESA DE TRES PATAS	69
2. ¿POR QUÉ NO CHEVRON? UNA APROXIMACIÓN A LOS LÍMITES DE LA DEFERENCIA JUDICIAL HACIA LAS AGENCIAS ADMINISTRATIVAS EN EL DERECHO NORTEAMERICANO	71
2.1. La deferencia <i>Skidmore</i>	73
2.2. <i>Chevron v. Natural Resources (Talking deference seriously)</i>	76
3. LOS DOMINIOS DE LA DOCTRINA CHEVRON. EL STEP ZERO EN KING V. BURWELL	82
4. ¿PURPOSITIVISM O TEXTUALISM? ¿DÓNDE SE ENCUENTRA LA DEFERENCIA HACIA EL LEGISLADOR DEMOCRÁTICO?	88
5. UN APUNTE FINAL: LA DOCTRINA DE LAS MAYOR QUESTIONS Y EL PAPEL DE LOS JUECES EN LA CREACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO NORTEAMERICANO	96

CAPÍTULO IV

EMPLEADOR CRISTIANO VS ANTICONCEPTIVOS FEMENINOS.
EL OBAMACARE Y LA «GUERRA DE RELIGIÓN» NORTEAMERICANA

1. UNA PUNTUALIZACIÓN PREVIA: LA PRIMERA ENMIENDA NO IMPONE LA ACOMODACIÓN DE LAS CREENCIAS RELIGIOSAS EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL AMERICANO; LA LEY PUEDE HACERLO	99
2. BURWELL V. HOBBY LOBBY EN CONTEXTO	104
3. LAS RAZONES DE LA MAYORÍA: CONCIENCIA DEL EMPLEADOR CRISTIANO Y PROTECCIÓN FEDERAL DE LA LIBERTAD RELIGIOSA	110
4. REFLEXIONES EN TORNO A HOBBY LOBBY Y A LA COOPORATIVIZACIÓN DE LA LIBERTAD RELIGIOSA.	115

CONCLUSIONES

1. EL OBAMACARE Y LOS NUEVOS LÍMITES AL «ESTADO SOCIAL POSIBLE»	123
2. LA INSOPORTABLE PERSEVERANCIA DE LA OBJECCIÓN CONTRAMAYORITARIA A LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL	126
3. EL LENGUAJE DEL FEDERALISMO Y LA RETÓRICA DE LOS DERECHOS	130
4. MÁS RETÓRICA FEDERALISTA: LA «SOBERANÍA» DE LOS ESTADOS	133
BIBLIOGRAFÍA	139