Esquema, símbolo y tipo

Una aproximación al pensamiento de Kant

Àlex Mumbrú Mora

FILOSOFÍA *HOY*

Àlex Mumbrú Mora

ESQUEMA, SÍMBOLO Y TIPO

Una aproximación al pensamiento de Kant

EDITORIAL COMARES
GRANADA, 2022

SERIE
FILOSOFÍA *HOY*

Dirigida por:
Juan Antonio Nicolás
(jnicolas@ugr.es)

92

© Àlex Mumbrú Mora

© Editorial Comares, S.L.
Polígono Industrial Juncaril
C/ Baza, parcela 208
18220 - Albolote (Granada)
Tlf.: 958 465 382
https://www.comares.com • E-mail: libreriacomares@comares.com
https://www.facebook.com/Comares • https://twitter.com/comareseditor
https://www.instagram.com/editorialcomares

ISBN: 978-84-1369-401-6 • Depósito Legal: Gr. 1016/2022

Fotocomposición, impresión y encuadernación: comares

SUMARIO

Registro de siglas IX
Introducción XI
I. El papel del lenguaje en la filosofía de Kant 1
II. La exposición esquemática de nuestros conceptos teóricos 7
III. Crítica a la concepción del conocimiento como copia 13
IV. El problema de la formulación de los juicios de percepción: bases para una interpretación fenomenológica 27
V. La dimensión práctica del ser racional finito 33
VI. El objeto práctico: las categorías de la libertad 41
VII. La determinación del ámbito del derecho 51
VIII. La cuestión del significado en el dominio práctico: la noción de «tipo» (*Typus*) 55
XI. El imperativo categórico y sus diversas formulaciones 63
X. El fundamento *a priori* de todo objeto posible: la apercepción trascendental 67
XI. La exposición simbólica del ámbito de la moralidad 71
1. La idea de libertad 77
2. La buena voluntad 80
3. El sentimiento moral 81
4. El Bien Supremo 83
5. La educación estética del individuo 88
Conclusión 91
Bibliografía 99

REGISTRO DE SIGLAS

Los textos de Kant se citan según la edición crítica de la Real Academia Prusiana de las Ciencias, indicando la sigla de la obra y, entre paréntesis, el volumen en números romanos y el número de página. Así, por ejemplo: KpV (Ak, V, 66). La *Crítica de la razón pura* se cita siguiendo la manera usual, indicando las siglas (KrV), la edición correspondiente (A/B) y el número de página (por ejemplo: KrV, A15/B29). Las traducciones de los textos son del autor de estas líneas.

Anth	Anthropologie in pragmatischer Hinsicht
Br	Briefe
EAD	Das Ende aller Dinge
EEKU	Erste Einleitung in die Kritik der Urteilskraft
EF	Erneute Frage: Ob das menschliche Geschlecht im beständigen Fortschreiten zum besseren sei
FM	Welches sind die wirklichen Fortschritte, die die Metaphysik seit Leibnitzens und Wolf's Zeiten in Deutschland gemacht hat?
GMS	Grundlegung zur Metaphysik der Sitten
IaG	Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht
KpV	Kritik der praktischen Vernunft
KU	Kritik der Urteilskraft
Log	Logik
MAM	Muthmaßlicher Anfang der Menschengeschichte

MAN	Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaften
MS	Die Metaphysik der Sitten
RL	Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre
TL	Metaphysische Anfangsgründe der Tugendlehre
MSI	De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis
Prol	Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik
Refl	Reflexion
RezHerder	Recensionen von J. G. Herders Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit
RGV	Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft
TP	Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis
WA	Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?
WDO	Was heißt: Sich im Denken orientieren?
ZeF	Zum ewigen Frieden

INTRODUCCIÓN

Aun cuando las reflexiones sobre el lenguaje por parte de Kant son escasas, cabe plantear la existencia de una concepción semántica latente en el conjunto de la filosofía trascendental. Sobre la base de la presuposición del carácter meramente instrumental del signo lingüístico, la cuestión del significado se corresponde en Kant a la pregunta por el fundamento de la relación entre una representación universal (o tipo) y el particular que le corresponde. En este sentido habla Kant en la *Crítica de la facultad de juzgar* (KU) de «sensibilización» (*Versinnlichung*), «exposición» (*Darstellung*) o «hipotiposis» (*Hypotypose*) como aquel proceso por el que nos es posible proporcionar un contenido intuitivo a una determinada representación conceptual, siendo dos los modelos que nos permiten pensar *toda posible relación* particular-tipo: la exposición esquemática y la exposición simbólica [cfr. KU, §59 (Ak, V, 351)].

En el dominio teórico, el fundamento de la relación de hipotiposis reside en el esquema en cuanto modo general de proceder por el que la imaginación es capaz de esbozar una imagen adecuada a un concepto dado (empírico o sensible puro), y esto mediante el establecimiento de un conjunto de condiciones que permitan su aplicación a un particular sensible [cfr. KrV, A137/B176]. Para aquellas representaciones que se sitúan más allá del campo de nuestra experiencia posible, las ideas o conceptos de razón, introduce Kant la noción de exposición simbólica en tanto forma de sensibilización alternativa a la propia del ámbito teórico. Sin pretensión cognoscitiva alguna, el símbolo proporciona un contenido intuitivo a nuestras representaciones suprasensibles, tratándose de un rendimiento de la facultad de juzgar al operar mediante un uso cualitativo de la analogía. El objeto bello, en cuanto símbolo de la moralidad, constituye un caso eminente de este tipo de exposición.

En el dominio práctico, la relación entre la ley moral y cada una de las posibles máximas de nuestra acción acontece por medio del concepto de ley (o, lo que es equivalente, del concepto de naturaleza en sentido formal) entendida como modelo o «tipo» (*Typus*) de nuestro actuar moral [cfr. KpV (Ak, V, 69)]. La noción de tipo

se sitúa a medio camino de esquema y símbolo: si bien establece las condiciones de aplicación de la ley moral, se trata de una representación que no está sometida al tiempo, lo que descarta su consideración como esquema. Asimismo, aun cuando la ley moral sea de naturaleza suprasensible su exposición no puede pensarse simbólicamente puesto que se trata de un principio que detenta validez objetiva práctica, es decir, del que se derivan efectos en el mundo sensible. Esta irreductibilidad de la noción de tipo tanto a esquema como a símbolo justifica la especificidad del discurso moral en Kant.

Por su lado, el símbolo nos permite aprehender sensiblemente representaciones que escapan por principio de toda exposición directa en la intuición. Mas, si bien toda simbolización tiene lugar sobre la base de una analogía, no toda analogía requiere de su concreción en un símbolo. Cobra sentido en este contexto la distinción introducida por Kant en *La religión dentro de los límites de la mera razón* (1793) entre el «esquematismo de la determinación del objeto» (*Schematism der Objektbestimmung*) y el «esquematismo de la analogía» (*Schematism der Analogie*) [cfr. RGV (Ak, VI, 65 Anm.)], ya que es posible establecer diversas relaciones de sensibilización indirecta entre el ámbito estético y el moral (la experiencia de lo sublime y el sentimiento moral, las ideas estéticas y la idea de libertad) sin que hayan de entenderse simbólicamente.

En resumen, el objetivo de nuestro texto es ofrecer una aproximación unitaria al conjunto de la filosofía de Kant, tomando como hilo conductor la pregunta por el significado de nuestros conceptos. Tras mostrar la ausencia de rendimiento cognoscitivo que tiene el lenguaje para Kant, justificaremos la identificación de la cuestión semántica con la pregunta por el fundamento de la relación particular-tipo, lo que nos permitirá adoptar como clave interpretativa global el apartado 59 de la *Crítica de la facultad de juzgar* y los dos modos en que tiene lugar toda posible relación de hipotiposis: esquema y símbolo. La especificidad del discurso moral —suprasensible y, sin embargo, con validez objetiva práctica— nos conducirá a interpretar la tipificación de la ley moral en términos de un «cuasi-esquematismo». Por último, el análisis de la relación que establece Kant entre el ámbito estético y el moral por medio de la noción de símbolo nos llevará a reflexionar sobre el uso de la analogía y a describir exposiciones indirectas del ámbito de la moralidad que no requieren de su concreción en una representación simbólica.

El texto ofrece una aproximación unitaria al pensamiento de Kant partiendo del §59 de la *Crítica de la facultad de juzgar*, donde se nos presentan los dos modelos con que pensar toda posible relación particular-tipo (hipotiposis): la exposición esquemática y la exposición simbólica. El esquema establece las condiciones de aplicación en la intuición de nuestros conceptos en aras a la posibilidad del conocimiento y el símbolo se sirve de la analogía para exponer sensiblemente aquellas ideas de la razón que carecen de una referencia directa en la intuición. El texto muestra a su vez cómo la especificidad del juicio moral requiere la introducción de una representación a medio camino de esquema y símbolo, el tipo moral (*Typus*), que posibilite la aplicación de la ley moral.

Àlex Mumbrú Mora es doctor en Filosofía por la Universidad de Barcelona. Ha impartido docencia en diversas universidades y ha realizado estancias de investigación en las universidades de Colonia, Berlín y Jerusalén. Cuenta con la publicación de varios artículos y recensiones sobre autores modernos y del idealismo alemán (Spinoza, Fichte, Kant, Hölderlin). Actualmente es miembro del Grupo de Estudios de Filosofía Clásica Alemana (GEFCA) y profesor de la Universitat Autònoma de Barcelona, donde codirige la revista *Enrahonar. An International Journal of Theoretical and Practical Reason*.

COMARES
editorial

ISBN 978-84-1369-401-6
9 788413 694016