

Uso de inteligencia artificial en la revisión por pares

*Guía de buenas prácticas para
revisores y editores científicos*

COMARES.COM

INTRODUCCIÓN

Esta guía ofrece orientaciones para revisores y editores sobre el uso responsable de herramientas de inteligencia artificial en el proceso de evaluación de manuscritos. Ellos y ellas contribuyen desde hace cuarenta años a mejorar los procesos editoriales de Comares con generosa dedicación, vocación de servicio al conocimiento científico, y rigurosa calidad intelectual y humana.

INTRODUCCIÓN

La revisión por pares es el principal mecanismo para garantizar la calidad de las publicaciones científicas. En este contexto, la inteligencia artificial ha comenzado a utilizarse como herramienta de apoyo en distintas fases del proceso editorial. No obstante, su empleo también genera controversia: algunos investigadores advierten que estos sistemas pueden reproducir sesgos presentes en los datos con los que han sido entrenados, comprometer la confidencialidad de las propuestas editoriales o restar transparencia a las decisiones editoriales. Por ello, evaluar su alcance real, así como sus límites y riesgos éticos y legales, es una cuestión clave para preservar la integridad de la literatura científica.

INTRODUCCIÓN

Las editoriales científicas desempeñamos un papel esencial como garantes de la transparencia, la integridad y el rigor del proceso de publicación científica, al establecer y aplicar normas editoriales, éticas y de revisión que aseguren la calidad y la trazabilidad de las publicaciones. En este contexto nos planteamos cuestiones como ¿de qué manera puede la inteligencia artificial contribuir a la transparencia e integridad en los procesos de revisión por pares ciegos? ¿qué directrices éticas han de regular su uso y qué apoyo hemos de dar a los revisores para que utilicen estas herramientas de un modo responsable? ¿qué aspectos de la revisión por pares deben seguir siendo exclusivamente humanos?

Uso de IA en la revisión por pares ¿qué sí y qué no?

SÍ

- Utilizar herramientas de IA como apoyo para mejorar la claridad o la redacción del informe de revisión.
- Emplear herramientas de IA para identificar errores formales, inconsistencias o problemas de estilo en el manuscrito.
- Emplear herramientas de IA para resumir u organizar información durante el proceso de lectura del manuscrito.

NO

- Generar automáticamente informes de revisión completos mediante sistemas de IA.
- Delegar en sistemas de IA la valoración científica, metodológica o conceptual del trabajo evaluado.
- Introducir el manuscrito completo o partes sustanciales en herramientas que puedan almacenar o reutilizar el contenido.

SÍNTESIS

- La IA puede ayudar en tareas auxiliares, pero la evaluación científica debe ser siempre humana.
- El juicio crítico del revisor es insustituible en la revisión por pares.
- La confidencialidad del manuscrito debe preservarse en todo momento y el ámbito de cesión de derechos de propiedad intelectual.

Uso de IA en la revisión por pares ¿qué sí y qué no?

SÍ

- Utilizar herramientas de IA para traducir o aclarar fragmentos del manuscrito.
- Comprobar la coherencia de las referencias bibliográficas, errores formales en las citas o identificar literatura relevante omitida.

NO

- Introducir el manuscrito completo en sistemas externos que puedan almacenar o reutilizar el contenido.
- Generar automáticamente referencias bibliográficas o para valorar la pertinencia científica de la bibliografía sin una revisión crítica del revisor.

SÍNTESIS

- La confidencialidad del manuscrito debe preservarse en todo momento y el ámbito de la cesión de derechos de propiedad intelectual.
- La valoración crítica de la bibliografía citada corresponde siempre al revisor.

Uso de IA en la revisión por pares ¿qué sí y qué no?

SÍ

- Declarar al editor el uso de herramientas de IA cuando hayan contribuido significativamente al informe de revisión.
- Respetar las políticas editoriales establecidas por la editorial sobre el uso de IA.

NO

- Utilizar herramientas de IA de forma opaca o sin conocimiento del editor.
- Usar herramientas de IA contraviniendo las políticas editoriales o las normas de confidencialidad.

SÍNTESIS

- La transparencia es un principio esencial del proceso editorial.
- Las decisiones editoriales deben seguir marcos éticos y normativos claros.

REFERENCIAS

- Committee on Publication Ethics (COPE). (2017). *Core practices*. <https://publicationethics.org/core-practices>
- Committee on Publication Ethics. (2023). *Artificial intelligence (AI) tools in peer review*. <https://publicationethics.org>
- Else, H. (2023). AI tools are reshaping peer review—but concerns remain. *Nature*, 614, 393–395. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00397-7>
- Pardal-Refoyo, J. L. (2025). *Inteligencia artificial en la revisión por pares: ¿aceleración sin perder integridad científica?* Revista ORL, 16(2), e33188. <https://doi.org/10.14201/orl.33188>
- STM Association. (2025). *Recommendations for a Classification of AI Use in Academic Manuscript Preparation*. <https://stm-assoc.org/document/recommendations-for-a-classification-of-ai-use-in-academic-manuscript-preparation/>