

García Funes, Juan Carlos: *Desafectos. Batallones de trabajo forzado durante el franquismo*. Granada, Comares, 2022, 360 pp., ISBN: 978-84-13692-89-0.¹

Daniel Raya Crespi²

DOI: <https://doi.org/10.5944/etfv.35.2023.38223>

Juan Carlos García Funes cuenta ya con un amplio elenco de publicaciones sobre los sistemas penitenciario y concentracionario franquistas³, a los que desde el año pasado se les suma este libro, postulándose así como uno de los historiadores referentes sobre estas cuestiones. Debido a esta maestría, su actividad no se ha limitado a publicaciones académicas, sino que también ha participado en el asesoramiento y desarrollo de proyectos de memoria histórica⁴, con los que, leyendo el libro, se deduce que tiene un profundo compromiso.

La publicación de *Desafectos* representa la edición en formato libro de la tesis doctoral de su autor, cuyo objetivo principal era profundizar en el conocimiento existente relativo a las unidades de trabajo forzado del universo concentracionario franquista. Es precisamente la naturaleza primigenia de la obra lo que la convierte en un trabajo metódico que no deja lagunas respecto al procedimiento de investigación realizado, ya que se identifican, contextualizan e, incluso, problematizan todos los fondos documentales consultados. Un esfuerzo metodológico que, a riesgo de resultar un poco denso, demuestra un compromiso con una comprensión colaborativa y cooperativa de la historiografía que busca allanar el camino y dejar pistas procedimentales para los que pretendan seguir indagando en la cuestión *a posteriori*. Un acto de responsabilidad, en definitiva, que, realizando un ejercicio de humildad ejemplar, señala y explica los límites del propio estudio, dado que algunas de las preguntas planteadas en la hipótesis del trabajo, sobre todo aquellas de aspecto más cuantitativo y de mayor magnitud territorial, no se pueden llegar a contestar debido a la dispersión y mala conservación de la documentación.

De la misma manera, y todavía moviéndose en los parámetros académicos de las tesis doctorales, García Funes se esmera en la conceptualización del trabajo forzado y en la diferenciación entre los universos penitenciario y concentracionario franquistas. Una distinción que no se queda en un mero apunte, sino que se

1. Esta reseña se enmarca en un proyecto de investigación financiado por una beca FPU/2019 Ministerio de Universidades del Gobierno de España.

2. Universitat Autònoma de Barcelona; C.e.: daniel.raya@uab.cat; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8047-6014>

3. Les invito a consultar la página que tiene designada en Dialnet para que se hagan una idea de su larga dedicación a estos temas <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=3014531>

4. Sus aportaciones en esta materia están vinculadas mayoritariamente al proyecto de la revista *Memoriapaper(ak): documentos de trabajo del Fondo Documental de la Memoria Histórica en Navarra*, vinculada al Departamento de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Pública de Navarra, véase su página web: <https://academica-e.unavarra.es/handle/2454/35329>

convierte en una lógica comparativa, dado que, a pesar de las propiedades compartidas por ambos espacios, estos también tuvieron características definitorias muy diferenciadas. Véase, a modo de ejemplo, la misión de reinserción en el Nuevo Estado considerada como prioritaria por los órganos penitenciarios, frente a la lógica preeminentemente económica del trabajo forzado concentracionario.

A su vez, la obra tiene la clara intención de revisar la historiografía que anteriormente ha tratado estas temáticas, desempeño que la pone en diálogo constante con autores referentes en este campo como Javier Rodrigo o Fernando Mendiola y Edurne Beaumont, entre otros. Entiéndase la acción de revisar como una cuidadosa evaluación de los postulados anteriores y matización de algunos de estos para complejizar el conocimiento sobre la materia. De esta manera, una de las contribuciones más preciadas de *Desafectos* es la ampliación del sujeto concentracionario más allá “de los prisioneros de guerra, y por extensión, al personal militar”⁵, e incluir otros colectivos incorporados a causa de la evolución del propio sistema una vez terminada la Guerra Civil, el desenlace de la cual es más un punto y aparte que un punto final. Como bien señaló Luis A. Ruiz Casero, esta investigación contribuye a la cuestión historiográfica que entiende la Guerra Civil como un conflicto que continúa más allá de 1939⁶, una teoría ya conocida como la de «la guerra larga». Esta propone que el conflicto continuó a lo largo de la década siguiente⁷, que para García Funes se traduce en una clara prosecución de muchas de las lógicas bélicas del ejército franquista para el despliegue y utilización del trabajo forzado. Para ser más concretos, se identifican unas claras continuidades en el funcionamiento del aparato de trabajo forzado y sus mecanismos disciplinarios. Asimismo, se reconoce una intención defensiva en la dedicación de esta mano de obra en la fortificación de las fronteras frente una posible amenaza externa, derivada tanto del devenir de la conflagración global como de los activos republicanos en el exilio. No obstante, al hacer alusión, aunque implícitamente, a «la guerra larga», uno echa de menos que se relacione el estudio efectuado con la temática de la guerrilla antifranquista, debido principalmente a dos motivos: el primero es que este ha sido el campo principal a través del cual se ha desarrollado esta propuesta alternativa respecto a la cronología de la Guerra Civil, mientras que el segundo tiene más que ver con el ámbito geográfico de acción de las unidades de trabajo forzado identificado por el autor, dado que estas operaron en territorios con una importante presencia de maquis durante la posguerra, especialmente en el Pirineo.

5. Rodrigo Sánchez, Javier: *Cautivos. Capos de concentración en la España franquista, 1936-1947*, Crítica, Barcelona, 2005, p. XXIV, citada en García Funes, Juan Carlos: *op. cit.*, p. 46.

6. Ruiz Casero, Luis A.: «Desentrañando la maraña del trabajo forzado militarizado de la dictadura», *Revista Universitaria de Historia Militar*, 12/24 (2023), pp. 326-329. Disponible en: <https://ruhm.es/index.php/RUHM/article/view/999>

7. Véase un exhaustivo estado de la cuestión en Fernández Pasalodos, Arnau: *La guerra antipartisan en España (1936-1952)*, (Tesis doctoral s.p.), UAB, 2022, pp. 30-33. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/675549/afp1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Estos detalles nos llevan a señalar una de las vertientes más importantes de la obra, y es la cuantificación de unidades de trabajo y su posterior localización en el mapa español. Una cuantificación sin la cual sería muy difícil dimensionar el fenómeno del trabajo forzado, y una localización que permite entender mejor las lógicas de despliegue de dichas unidades. Toda esta parte del libro se ha acompañado de unas representaciones gráficas que, sumadas a la selección de fotografías encontradas en los fondos de la Biblioteca Nacional de España, proporcionan un soporte gráfico de gran valor que enriquece la obra y hace esta parte mucho más accesible.

Por último, me gustaría destacar la labor de García Funes utilizando la experiencia personal de varios sujetos históricos para arrojar luz a las umbrías que la documentación del archivo no puede desvelar. Si a lo largo del libro utiliza trayectorias y anécdotas individuales de trabajadores forzados para ilustrar con ejemplos particulares las conclusiones del análisis de las distintas fuentes documentales que se van abordando, en el sexto capítulo se elabora un estudio sistemático de autobiografías y memorias. Este último empieza problematizando estos egodocumentos valorando la trayectoria de sus autores, así como los distintos procesos de escritura y publicación, para acabar esgrimiendo las lógicas que imperaron en los distintos sujetos a la hora de construir su memoria personal y, en suma, proyectar una memoria colectiva. El análisis de estas fuentes del Yo aborda la cotidianidad y materialidad de las campañas de trabajo forzado, las condiciones adversas de incomodidad e insalubridad que tuvieron que padecer los cautivos, la violencia física y psicológica a la que estuvieron sometidos y el impacto traumático que todo lo anterior tuvo en ellos. Sin embargo, también se les otorga cierta agencia a través de algunas estrategias de resistencia que articularon contra sus opresores, empezando por los sabotajes y acabando por las evasiones, pasando por la autolesión. Si a Ruiz Casero le parece que no se profundiza lo suficiente en las condiciones materiales, un servidor piensa que se pierde una buena oportunidad para problematizar historiográficamente el suicidio. Este fue otra de las estrategias a las que recurrieron los cautivos para evitar seguir sufriendo, aunque en ningún momento se le conceda la categoría de resistencia. Además, si la obra acierta en señalar la arbitrariedad de las conductas de los soldados que escoltaron las unidades de trabajo, quizás omita la relación personal y de poder establecida entre cautivadores y cautivos, otra de las vertientes que pudo condicionar significativamente la experiencia de ambos. Con todo, se debe considerar la limitación de las fuentes para estos análisis, sin menospreciar el hecho que, una vez más, y parafraseando a Ruiz Casero, estas sean más bien obsesiones del reseñador que no faltas del reseñado.

En conclusión, *Desafectos* es una obra que marca un hito en el avance historiográfico de los estudios sobre el universo concentracionario franquista. Un libro hecho desde el compromiso profesional y político, que no solo sirve para adentrarse en esta vertiente del sistema represivo del régimen, sino que también resulta un referente para el proceder historiográfico.

