

de producción, transmisión del *know-how*, tradición y rito que, en mi opinión, juegan un papel fundamental en la historia de la tecnología.

Este libro que termino de comentar, y con el que he disfrutado muchísimo, es un trabajo serio, riguroso, casi enciclopédico en su campo de competencia, por lo que se convertirá en una referencia necesaria, y su éxito está asegurado. Pero no puedo evitar la tentación de expresar, aunque sea para cerrar estas líneas, el concepto de objeto tecnológico con el que yo me siento identificada: *Tangible objects are only some of the means by which intangible realities and experiences, such as meanings, values, identities, relationships, status, society, and power, are made and remade* (Dobres 2000: 61).

Armbruster, B. 2000: *Goldschmiedekunst und Bronzetechnik. Studien zum Metallhandwerk der Atlantischen Bronzezeit auf der Iberischen Halbinsel*. Monographies Instrumentum 15, Editions Monique Mergoil. Montagnac.

Basalla, G. 1988: *The evolution of technology*. Cambridge University Press.

Delage, C. 2017: "Once upon a time... The history of the concept of the 'chaîne opératoire' in French Prehistory". *World Archaeology* 49 (2): 158-73.

Dobres, M. A. 2000: *Technology and social agency*. Blackwell.

Perea, A. 1999: "Project Au for the study of goldwork technology and the concept of 'Technological Domain Systems'". En S. M. M. Young, A. M. Pollard, P. Budd and R. A. Ixer (eds.): *Metals in Antiquity*. British Archaeological Reports International Series 792, BAR Publishing. Oxford: 68-71.

Perea, A. 2020: "Project Au: The Archaeology of Gold". En P. Díaz-del-Río, K. Lillios e I. Sastre (eds.): *The matter of Prehistory: papers in honor of Antonio Gilman Guillén*. Bibliotheca Praehistorica Hispana XXXVI, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid: 281-290.

**Alicia Perea**. Investigadora independiente. *Au Project*. Calle Antonio Sanfiz 14. 28023 Madrid. Anterior: Investigadora Científica, Instituto de Historia, CCHS-CSIC. Correo e.: [alicia.perea.caveda@gmail.com](mailto:alicia.perea.caveda@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0002-8002-2757>

Gonzalo Aranda Jiménez, Sandra Montón-Subías y Margarita Sánchez Romero. *La cultura de El Argar (c. 2200-1550 cal a. C.)*, prólogo de Antonio Gilman Guillén. Editorial Comares. Granada, 2021, 205 pp. ISBN: 978-84-1369-304-0.

Por todos es sabido que en el devenir de la arqueología prehistórica en España ha jugado un papel trascendental el trabajo de campo desarrollado en el Sudeste español por los hermanos Siret a finales del siglo XIX. Su gran obra sobre las primeras edades del metal (Siret y Siret 1890) fue más que un modelo de referencia tanto para los investigadores contemporáneos como para las generaciones sucesivas. No obstante, a pesar de su destacada influencia en los estudios sobre la Edad del Bronce en la península ibérica, en el análisis del grupo arqueológico argárico han participado más de un centenar de investigadores e

investigadoras, posibilitando que El Argar, como cultura arqueológica, sea una de las mejores conocidas de la Prehistoria Europea. Por esta razón, desde las obras generales de Gordon Childe (1925) y Bosch Gimpera (1932) hasta los manuales de Prehistoria actuales, El Argar ha sido y es una referencia obligada. El interés que ha despertado el hecho de contener integradas en los asentamientos las prácticas en vida con las funerarias, como Antonio Gilman Guillén señala en el prólogo del libro, ha deparado más de un millar de trabajos científicos.

Esta amplia producción científica, unida a la diversidad de enfoques teóricos desde los que han sido valorados los distintos indicadores arqueológicos observados, pronto puso en evidencia que se adolecía de trabajos generales sobre El Argar desde una óptica global y holística, que sintetizasen el camino andado después de 140 años de incasantes avances y propuestas.

El libro que comentamos, elaborado por tres destacados investigadores y docentes en cuya trayectoria El Argar ha jugado un papel fundamental, viene a paliar esta carencia. Como indican sus autores, este nuevo libro amplía y actualiza la obra que con el título *The Archaeology of Bronze Age Iberia. Argaric Societies* publicaron en 2015 en la editorial *Routledge*. Aunque ya no debería ser un obstáculo, el hecho de que esta primera edición apareciera en inglés y saliera al mercado con un precio realmente elevado, limitó su difusión entre el alumnado universitario y público interesado. Esta nueva edición mejorada en castellano y a un precio más asequible, pero todavía algo elevado para no ser a color y emplear un papel de bajo gramaje, augura que en breve será una obra ampliamente recomendada en todas las universidades y centros de investigación.

En cuanto a su estructura y contenido, desde el intento de mantener una cierta neutralidad teórica, difícil de sostener por otro lado, los autores presentan, a modo de extracto excelentemente elaborado, el qué, el dónde, el cuándo, el cómo y el porqué de lo que denominamos cultura de El Argar. A lo largo de 172 páginas de texto con un relativo bajo número de figuras, estructuradas en 6 capítulos, los autores van guiándonos en un recorrido por los aspectos esenciales y necesarios para el conocimiento de la cultura argárica, explicitando tanto los posicionamientos teóricos desde los que la investigación ha venido trabajando, como las bases empíricas generadas y analizadas.

Ya en el capítulo 1, tomando como punto de partida los orígenes trazados por los hermanos Siret, se nos muestra cómo desde el particularismo histórico fue utilizada la teoría difusionista en la explicación del origen de El Argar, dando un giro de 180° a partir de la década de 1960 con la introducción en la arqueología española del radiocarbono, primero, y después de nuevas explicaciones desde las bases teóricas y metodológicas del procesualismo y la arqueología marxista. El abandono del modelo colonial quedaba refutado con las propuestas autoctonistas y de continuidad poblacional sobre las que se fueron formulando y edificando las distintas hipótesis sobre el grado de desarrollo social alcanzado por El Argar, así como las causas de su aparición

y colapso. Sin embargo, en este capítulo inicial no se hace mención a los recientes estudios paleogenéticos que, en la actualidad, vuelven a poner sobre la mesa el problema del surgimiento de El Argar (Villalba-Mouco *et al.* 2021).

A partir de aquí y en los siguientes capítulos, el volumen se adentra en distintos aspectos sobre El Argar, valorando de forma exhaustiva y con un cuantioso manejo bibliográfico, la información empírica aportada a lo largo de tantas décadas de trabajo. El espacio y el tiempo como variables esenciales sin las que no se puede generar conocimientos históricos son tratados en el segundo capítulo. El paisaje argárico, entendiendo como tal el patrón de asentamiento y las formas de hábitat, así como las propuestas de corte ecologista cultural y materialista sobre el desarrollo social gestado vinculado a la aridez del Sudeste, se abordan en el tercer capítulo. Las prácticas sociales y bases económicas de las poblaciones argáricas, haciendo especial hincapié en las distintas artesanías, son tratadas en el cuarto, mientras que, en el quinto, las tan ensalzadas prácticas funerarias argáricas son valoradas con enorme detenimiento y actualización en el manejo de datos rituales, antropológicos y paleodietéticos. Toda la estructura del libro está encaminada a finalizar el periplo sobre El Argar con la valoración de dos de las propuestas sociopolíticas efectuadas desde variadas posiciones teóricas, incluyendo, además, otros aspectos de orden cultural y socio-ideológico en relación con el rol de las mujeres y el género, tratados de forma pormenorizada por los autores desde hace años.

El capítulo sexto acaba con un apartado breve sobre el final de las sociedades argáricas. Aunque se exponen las principales causas que desde diversos enfoques han sido propuestas en su explicación, si nos hubiese gustado que, o bien en este apartado, o bien en otros capítulos, se hubiesen considerado las relaciones intersociales que El Argar mantendría con otras sociedades vecinas, en especial por proximidad y grado de conocimiento adquirido hasta la fecha, con las comunidades del Alto Guadalquivir, del Bronce Valenciano o del Bronce en La Mancha. No podemos olvidar que en su proceso histórico estuvieron íntimamente unidas. Todas ellas, argáricas y no argáricas, surgieron al mismo tiempo, mantuvieron vínculos y relaciones a lo largo de su desarrollo y se colapsaron o se reestructuraron a nivel sociopolítico de igual modo. Quizá esta sugerencia, además de otras, entre las que cabría mencionar la necesidad de un apartado introductorio que permitiera contextualizar El Argar en su ámbito histórico y geográfico, o haber planteado qué diferencia realmente a El Argar del resto de grupos arqueológicos colindantes, podrían haber sido incluidos, otorgando a la obra un carácter más completo como síntesis del conocimiento generado sobre El Argar.

En definitiva, y sin que algunas de las sugerencias aquí formuladas desmerezcan esta obra, se trata de una importante contribución al estado del conocimiento generado sobre El Argar, ya que concreta el abanico de inferencias efectuadas por la investigación, a partir

del manejo de un destacado volumen de información arqueológica desde distintas posiciones teóricas. El resultado de mostrar explicaciones sobre un mismo grupo arqueológico tan distantes permite aclarar cuestiones de difícil entendimiento si no se sigue de forma plena la dinámica de la investigación específica del ámbito argárico, que unida a su fácil lectura hace que sea una aportación sustantiva de obligada consulta para la enseñanza e investigación en el ámbito universitario. El camino elegido por las autoras y el autor de esta obra dice mucho de su profesionalidad, del profundo conocimiento y dominio de la Prehistoria peninsular, además de evidenciar una envidiable y destacada capacidad de síntesis con un amplio manejo bibliográfico, actualmente en la mano de muy pocas personas.

Aranda Jiménez, G., Montón-Subías, S. y Sánchez Romero, M. 2015: *The Archaeology of Bronze Age Iberia. Argaric societies*. Routledge Studies in Archaeology, Routledge. New York and London.

Bosch Gimpera P. 1932: *Etnología de la Península Ibérica*. Alpha. Barcelona.

Childe, V. G. 1925: *The dawn of european civilization*. Alfred A. Knopf. New York.

Villalba-Mouco, V.; Oliart, C.; Rihuete-Herrada, C.; Childebayeva, A.; Rohrlach, A.; Fregeiro, M. I.... Haak, W. 2021: "Genomic transformation and social organization during the Copper Age-Bronze Age transition in southern Iberia". *Science advances* 7, eabi7038.

Siret, L. y Siret, E. 1890: *Las primeras edades del metal en el Sudeste de España Resultados obtenidos en las excavaciones hechas por los autores desde 1881 a 1887*. Barcelona.

**Francisco Javier Jover Maestre**. Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico –INAPH–. Planta Baja, Edificios Nuevos Institutos de Investigación. Universidad de Alicante. E-03690. San Vicente del Raspeig. España.

Correo e.: javier.jover@ua.es

<https://orcid.org/0000-0001-5213-2361>

Yves Menez (ed. científico) y Barbara Ambruster, Gérard Aubin, Clémentine Barbau, Anna Baudry, Marion Berranger, Paul-André Besombes, Maryse Blet-Lemarquand, Karine Chanson, Sophie Coadic, Émilie Dierstein, Anne Dietrich, Vincent Drost, Bernard Gratuze, Caroline Hamon, Fanette Laubenheimer, Solenn Le Forestier, Joseph Le Gall, Hélène Le Nagard, Thierry Lorho, Patrick Naas, Marilou Nordez, Michel Pernot, William Van Andrija et Anne Villars-Le Tiec. *Une résidence de la noblesse gauloise. Le camp de Saint-Symphorien à Paule (Côtes-d'Armor)*. Documents d'archéologie française 112, Éditions de la Maison des sciences de l'homme. Paris, 2021, 416 p. ISBN: 978-2-7351-2558-6.

Este asentamiento bretón es un sitio de referencia para el estudio de las formas de ocupación rural durante la Segunda Edad del Hierro en la Europa Atlántica. Sin embargo, y a pesar de los avances publicados en el *Bulletin de l'Association française pour l'étude de l'âge du*