

2021, anno XXX n. 59

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2021 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-6274-200-9

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

<i>El “brote” euroescéptico: i partiti spagnoli e l’Europa negli anni della crisi</i> <i>Dossier a cura di Guido Levi</i>	9
Guido Levi <i>La parabola dell’europeismo spagnolo: partiti politici e opinione pubblica (1975-2020)</i>	13
Daniela Carpani <i>Podemos e l’Europa: come «hacer posible lo imposible»</i>	53
Marco Cipolloni <i>De la burbuja a la pandemia. La Spagna plurale e la crisi delle Autonomie, tra europeismo ed euroscetticismi</i>	79
Giorgio Grimaldi <i>Verdi ed ecologisti in Spagna: tra europeismo critico ed europragmatismo</i>	121
Jorge Torre Santos <i>Un estado-nación para la “verdadera” Europa. El discurso de Vox sobre la Unión Europea (2013-2019)</i>	155
Saggi e ricerche	
Marialuisa Lucia Sergio <i>Il Secondo dopoguerra in Spagna nelle carte italiane e vaticane: l’ipotesi di una Democrazia cristiana spagnola nella prospettiva della transizione monarchica (1945-1950)</i>	187
Alfonso Botti <i>La “Terza Spagna”: storia, memoria, metafora, mito e uso politico (prima parte)</i>	211
Ricordando Hilari Raguer	
<i>Con contributi di Francesc Vilanova e Josep M. Margenat</i>	243

Recensioni

- Los otros catalanes* (Francisco Martínez Hoyos) 263
- Populismo e nazionalismo in Catalogna* (Steven Forti) 266
- Historias de héroes y traidores* (José Luis de la Granja Sainz) 271
- Nuove prospettive storiografiche: la storia dell'amministrazione come chiave interpretativa della realtà imperiale tra età moderna e contemporanea* (Marcella Aglietti) 274
- Il re non è più nascosto. Monarchia teatrale, costituzione liberale e carisma regale nella Spagna otto-novecentesca* (Federico Naldi) 276
- La Spagna della Restauración come teatro delle contraddizioni del liberalismo* (Marcella Aglietti) 284
- La evolución política de un liberal español en la primera mitad del siglo XX* (Antonio Manuel Moral Roncal) 286
- La storia non scritta e le sue tracce materiali. La Guerra civile raccontata dalla archeologia* (Marco Puppini) 289
- «Oggi in Spagna, domani in Italia». *Racconti policromi e poliedrici in Segni della memoria, a cura di Felice Gambin* (Federico Carciaghi) 294
- La Spagna di Franco e la Shoah* (Massimiliano Guderzo) 298
- Plurinacionalidad y soberanía en España. Reflexiones sobre la cuestión territorial y política* (Sergi Soler) 301

Schede

José Luis Martín Ramos, *Historia del PCE* (G. Pala); Carlo Verri, *Controrivoluzione in Spagna. I carlisti nell'assemblea costituente (1869-1871)* (N. Del Corno); Agustín Guillamón Iborra, *La vía revolucionaria. Josep Rebull* (M. Novarino); Vicent Gabarda Cebellán, *El cost humà de la repressió al País Valencià (1936-1956)* (L. Casali); Luca Gatti, *Trentasei* (M. Puppini); Joan Busquets Vergés, *Il semplice. Un guerrigliero anarchico*

racconta (E. Vega); Francesc Vilanova, *Al voltant de Destino. Una batalla cultural de postguerra (1944-1950)* (D. Garcés); Miguel Ángel del Arco Blanco – Claudio Hernández Burgos (eds.), «*Esta es la España de Franco*». *Los años cincuenta del franquismo (1951-1959)* (L. Casali); Pau Verrié (coord.), *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de Barcelona (curs 1965-1966)* (G. Pala); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *De dictaduras a democracias. Portugal, España, Argentina, Chile* (L. Casali) 309

Libri ricevuti 325

Hanno collaborato 329

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).



José Luis Martín Ramos, *Historia del PCE*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2021, pp. 256, ISBN 978-84-1352-171-8

José Luis Martín Ramos, catedrático emérito de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Barcelona, acaba de publicar una síntesis interpretativa sobre la historia del Partido Comunista de España (PCE) justo cuando se cumple el centenario de la fundación de este partido.

El libro se articula en torno a la idea clave de que, hasta la transición del franquismo a la democracia en España, la eficacia de la acción del PCE fue directamente proporcional a su capacidad de interpretar la coyuntura política y elaborar una estrategia adecuada para aglutinar a sectores sociales diversos. Más claro todavía: los comunistas expandieron su influencia cuando, en vez de hablar de revolución inmediata, apostaron por una política que o bien apuntalara las conquistas sociopolíticas de las clases populares amenazadas por la reacción o bien acumulara fuerzas y mostrara un espíritu unitario para recuperar la democracia. Así, mientras la historia del PCE en los años 1921-1933 es la de una organización marginal a causa de su agresivo mesianismo revolucionario, en los años 1934-1939 y 1953-1977 el partido supo convertirse en un factor de estabilización de la legalidad re-

publicana y en el más potente vector del antifranquismo organizado. A partir de 1934, por ejemplo, el PCE aplicó solventemente la política frente-populista que estaba promoviendo el Comintern, transformándose durante la Guerra Civil en una disciplinada organización de masas que aguantó una buena parte del esfuerzo bélico republicano. Por el contrario, en los años 1939-1952 el partido cayó en un proceso de dispersión y desorientación provocado no solo por la derrota militar y el exilio, sino también por la inutilidad de su práctica armada contra la dictadura y por el radicalismo de sus militantes.

La recuperación del PCE se produjo solo a partir de mediados de los años cincuenta, cuando sus dirigentes entendieron que la lucha antifranquista necesitaba un programa más maduro e incluyente. Al respecto, Martín Ramos dedica un excelente capítulo, el octavo, a ilustrar la “Política de Reconciliación Nacional”, que sentó las bases para que el PCE deviniera el “partido del antifranquismo”, esto es, una organización capaz de tender puentes a las otras fuerzas democráticas y de arraigar en el movimiento obrero, en la universidad, en los barrios urbanos y en el mundo de la cultura.

Con todo, la legalización, obtenida en la primavera de 1977, no representó la palanca con la que dar el salto cualitativo esperado. En opinión del autor,

la política de Santiago Carrillo en los años de la Transición pecó de tacticismo, no tuvo en cuenta los equilibrios ideológicos de la organización y su moderación social, sancionada en los Pactos de la Moncloa de 1977, chocó con las dificultades que la misma base obrera comunista estaba sufriendo por la concomitante crisis económica. Por ello, el PCE entró en una fase de crisis política, acelerada también por el giro a la derecha que el neoliberalismo anglosajón iba imprimiendo a la política europea. Ni siquiera la propuesta de *Izquierda Unida*, coalición de izquierdas centrada en el PCE y promovida por el cordobés Julio Anguita, relanzó la presencia comunista en España: aunque se beneficiara inicialmente del declive del PSOE de Felipe González, al final de los años noventa entró en barrena por los disensos internos y por la dificultad de superar la crisis ideológica de la izquierda radical tras los hechos internacionales de 1989. Habrá que ver si la alianza actual de *Izquierda Unida* con *Podemos*, partido nacido al calor de la crisis económica de 2008-2012, podrá revertir esta situación.

En conjunto, el de Martín Ramos es un libro brillantemente interpretativo y que cumple con el objetivo de introducir al lector a la historia del PCE, un partido que influyó no poco en las dinámicas políticas del siglo XX español. (G. Pala)

Carlo Verri, *Controrivoluzione in Spagna. I carlisti nell'assemblea costituente (1869-1871)*, Roma, Viella, 2021, pp. 125, ISBN 978-88-3313-746-9

Nel corso del XIX secolo, un po' in tutta Europa, i vari movimenti reazionari nazionali si trovarono a

confrontarsi con gli sviluppi della modernità politica nel proprio agire, e quindi furono costretti – volenti o nolenti – a fare i conti con la pacifica dialettica propria delle istituzioni liberal-democratiche, con la ricerca del consenso popolare tramite la libertà delle idee e della stampa, con la formazione di partiti pronti a interloquire con altre forze politiche, con l'accettazione di misurare quantitativamente il proprio seguito tramite regolari competizioni elettorali. Un esempio di quanto avvenne in Spagna ce lo fornisce in un interessante lavoro Carlo Verri analizzando pensiero e azione dei rappresentanti carlisti, i quali, eletti nell'assemblea costituente nel gennaio 1869, dovettero misurarsi con i tempi e i modi di quella politica parlamentare che avevano sempre programmaticamente osteggiato.

Risultarono 26 i deputati carlisti che parteciparono ai due anni di vita dell'assemblea costituente; 23 furono eletti nella consultazione elettorale tenutasi dal 15 al 18 gennaio 1869 con suffragio universale maschile; altri 3 si andarono ad aggiungere in altre tornate suppletive. Da un punto di vista sociale i carlisti eletti provenivano solitamente da famiglie agiate: avvocati, grandi possidenti e imprenditori del commercio, che spesso già occupavano cariche istituzionali locali. Furono presenti anche due giornalisti, quindi abituati in certo senso allo scontro politico dialettico per la diffusione delle proprie idee: il catalano Luis María Llauder, direttore della "Convicción", e Antonio Juan de Vildósola, articolista di punta del maggiore quotidiano carlista "La Esperanza", e direttore del giornale

dalla significativa intitolazione “Altar y Trono”.

E proprio nel sostenere l’inscindibile causa della religione e della monarchia tradizionale si distinse questo raggruppamento parlamentare: nei vari dibattiti propedeutici alla formulazione di una nuova costituzione infatti i «carlisti reiterano l’opzione di uno stato confessionale e il conseguente riconoscimento – sul piano giuridico più alto – della condizione di assoluto privilegio del cattolicesimo» (p. 47) di fronte a qualsiasi concessione di libertà religiosa: nel contrapporsi alle proposizioni liberali non ebbero remore nel citare testualmente il *Sillabo* di Pio IX.

La grande questione in gioco in questa assemblea fu la scelta di un nuovo sovrano una volta allontanata Isabella II; sovrano che avrebbe dovuto però regnare in maniera costituzionale (e che poi fu, sia pure per breve tempo, il savoiardo Amedeo I). Nelle Cortes i carlisti insistettero affinché tale opzione fosse invece demandata direttamente al popolo; nella convinzione di rappresentare l’idem sentire tradizionale della nazione spagnola i deputati carlisti non mostravano dubbi che gli spagnoli avrebbe democraticamente fatto confluire la loro volontà sul *Pretendiente* – ossia su Don Carlos VII secondo la loro peculiare dinastia – perché l’unico in grado di richiamare patriotticamente in vita la passata grandezza nazionale. Ancora una volta, come accadde in altre parti d’Europa più o meno negli stessi decenni, anche in Spagna il popolo, inteso come un tutt’uno in una sua organicità che non lascia alcuno spazio alla mera dimensione individuale, entrava così a far parte dell’arsenale ideologico del-

le formazioni controrivoluzionarie, di lì a poco nazionaliste.

L’accettazione delle pratiche parlamentari portò anche a esiti che potremmo definire “eterodossi” tenute presenti le premesse politico-istituzionali del carlismo; assistiamo infatti alla strenua difesa delle prerogative dei deputati di fronte alle smaliziate interpretazioni regolamentari compiute dalla controparte governativa liberale a proprio vantaggio, e la conseguente unione d’intenti con l’altra estrema repubblicana nella battaglia volta a sostenere il pieno rispetto dei diritti delle Cortes in ogni suo aspetto. Nel dicembre 1870 alcuni deputati carlisti ritennero infatti opportuno presidiare con una occupazione l’aula parlamentare «nel tentativo – a prima vista paradossale per dei reazionari – di prolungare quanto più possibile la vita di quel parlamento» (p. 79), non accettando la riduzione delle prossime discussioni alla mera formulazione del regolamento riguardante il cerimoniale con cui accogliere il nuovo sovrano. Carlisti e repubblicani si ritrovarono così assieme in un’inedita alleanza per contestare la speditezza dell’iter seguito, in quanto aveva trasgredito la correttezza procedurale dei regolamenti parlamentari.

La partecipazione ai dibattiti nelle Cortes, e la difesa a tratti delle stesse prerogative costituzionali quando queste permettevano loro una maggiore agibilità politica, non nascose però una sostanziale ambiguità carlista; se da una parte infatti mostravano di accettare pienamente il metodo liberal-democratico all’interno delle istituzioni, al di fuori di queste però non cessavano di mobilitare i propri militanti verso una prospettiva di

una prossima soluzione insurrezionale, armi in pugno, rivolta a spazzare via *in primis* la costituzione e i suoi esiti più prossimi; evento che poi si concretizzò in effetti qualche anno dopo con la guerra civile del 1872-1876. Quello che emerge dalle pagine di Verri è allora un partito comunque anti-sistema per riprendere, secondo l'autore, le classificazioni di Giovanni Sartori e di Mattia Zulianello: *la Comunion (o Asociación) Católico-Monárquica* – questa la denominazione del partito carlista in quegli anni – si rivelò infatti nella sua azione politica quale «un movimento che mina la legittimità dell'ordine politico contro cui si schiera, perché fa un'opposizione di principio, non condividendo i valori su cui si fonda il regime nel quale agisce» (p. 115). (N. Del Corno)

Agustín Guillamón Iborra, *La vía revolucionaria. Josep Rebull*, Barcelona, Editorial Descontrol, 2020, pp. 259, ISBN 978-84-16553-90-7

Questo libro di Agustín Guillamón Iborra – pubblicato per la prima volta nel 2014 in francese dalle edizioni Spartacus, poi in spagnolo dalla casa editrice Descontrol e recentemente ristampato – rappresenta un testo fondamentale per comprendere la storia del *Partido Obrero de Unificación Marxista* (POUM) tra il luglio 1936 e il maggio 1937.

Lo sfondo dell'intera narrazione è rappresentato dalle barricate erette a Barcellona, a soli dieci mesi di distanza le une dalle altre ma con motivazioni e obiettivi politici totalmente differenti. Pur nella loro diversità entrambe rappresentarono due even-

ti cruciali della guerra/evoluzione spagnola.

L'autore per spiegare il carattere “antifascista” dell'insurrezione operaia del luglio 1936 e quello “rivoluzionario/controrivoluzionario” del maggio 1937 si pone delle domande. Perché gli operai, praticamente disarmati, riuscirono a sconfiggere in luglio i generali golpisti, mentre lo stesso proletariato rivoluzionario armato, cosciente della sua superiorità militare venne politicamente sconfitto in maggio?

La figura e il pensiero politico del militante poumista Josep Rebull rappresentano una chiave di lettura per comprendere la strategia politica portata avanti da quelle componenti più radicali del POUM e della *Confederación Nacional del Trabajo* (CNT), in quei dieci mesi. Josep Rebull Cabré – tra i fondatori del *Bloc Obrer i Camperol* e intimo amico di Manuel Maurín – svolse un ruolo importante per la creazione del POUM e nelle giornate rivoluzionarie degli ultimi giorni del luglio 1936 partecipò agli scontri e all'erezione delle barricate nelle strade della capitale catalana. A partire da quel momento per tutte le componenti del partito e della sua dirigenza l'unica strada percorribile era affiancare la CNT e contribuire al successo della via rivoluzionaria.

Altra convinzione diffusa era che il *Partido Comunista de España* e il *Partit Socialista Unificat de Catalunya*, entrambi esecutori politici e militari della politica staliniana della Terza Internazionale, sarebbero diventati un ostacolo nel perseguimento di un cambiamento rivoluzionario. Fu partendo da questi elementi, alleanze rivoluzionarie e opposizione allo stalinismo, e su come affrontarli, che

Rebull e altri militanti assumeranno all'interno del partito una posizione critica nei confronti di Andreu Nin e del *Comité ejecutivo*, muovendo da posizioni "consejistas".

Nella primavera del 1937 Rebull, preoccupato e indignato per il progressivo smantellamento degli organismi rivoluzionari creati nei mesi precedenti, partecipò intensamente al dibattito politico che prese vita in vista dell'imminente congresso del POUM – che si sarebbe dovuto tenere nel maggio dopo essere già programmato e poi rinviato nel dicembre 1936, nel febbraio 1937 e nuovamente un mese dopo – pubblicando una serie di critiche verso la dirigenza del momento e indirizzare il partito verso una più incisiva lotta politica rivoluzionaria.

Queste critiche furono fatte proprie da un vasto settore di militanti del POUM che manifestò le proprie proteste per la mancanza di discussione interna. Da quel momento i comitati distrettuali, in cui erano organizzate le cellule del partito, si fecero portavoce del malcontento della base, ispirati dal Comité Local di Barcellona, che divenne un punto di riferimento per le componenti critiche nei confronti della politica della direzione.

In qualità di segretario della cellula 72 di Barcellona, Rebull portò al centro del dibattito la crisi della Generalitat, criticò la partecipazione del POUM in quel governo definito "borghese" e sollecitò la formazione di un Fronte operaio rivoluzionario elevando i Consigli operai come organi di potere. Contemporaneamente, nel marzo e nell'aprile 1937, si intensificarono gli scontri in diverse città della Catalogna tra militanti cenetisti

e poumisti e forze della Generalitat e del PSUC. Un passaggio che contribuì a far crescere in Rebull la convinzione che senza una svolta strategico-politica la minaccia dello schiacciamento definitivo del potere popolare stava per trasformarsi in realtà.

Questo intenso dibattito – svolto in un periodo cruciale della guerra/ rivoluzione spagnola – non ha avuto il giusto risalto nella storiografia riguardante il POUM forse anche a causa del brutale assassinio di Nin da parte di sicari stalinisti, della vittoria delle forze antirivoluzionarie, dell'arresto dei quadri e dei militanti più attivi e noti del partito, della loro messa al bando e dello svolgimento di processo-farsa che emulava quelli in atto a Mosca. Queste tragiche vicende ma prima di tutto la morte di Nin hanno messo in sordina le critiche, anche aspre, nate nei mesi precedenti e che gli erano state rivolte da Rebull, raccogliendo ampi consensi tra i militanti tanto da prefigurare una mancata rielezione di Nin come segretario politico del partito.

Attraverso gli scritti di Rebull, in particolare i suoi interventi pubblicati sul "Boletín de discusión del II Congreso del POUM" – redatto dal Comité Local di Barcellona – e che raccoglievano, approfondivano e teorizzavano l'opposizione e le rivendicazioni di una consistente parte della base del partito, contrarie alla strategia politica di Nin e del *Comité ejecutivo*, è possibile comprendere meglio la storia del POUM nei primi mesi del 1937.

Decisamente importante è anche la lettura degli ulteriori scritti di Rebull, pubblicati nel 1939 in esilio sul "Boletín de discusión editado por el Comité de defensa del Congreso",

che contengono un esplicito invito ai suoi compagni ad analizzare gli errori commessi e a ridefinire una politica secondo i principi fondanti del partito. (*M. Novarino*)

Vicent Gabarda Cebellán, *El cost humà de la repressió al País Valencià (1936-1956)*, València, Publicacions de la Universitat-Institució Alfons el Magnànim, 2020, pp. 669, ISBN 978-84-9134-730-9

In questo ponderoso lavoro Vicent Gabarda analizza la repressione esercitata da entrambe le parti a livello globale, la violenza come parte e conseguenza dello stesso fenomeno: il colpo di stato fallito e la Guerra civile che ne è derivata. Nella zona repubblicana il primo obiettivo fu perseguire ed *eliminare* coloro che furono coinvolti o furono collaboratori della rivolta del 18 luglio. Nell'area golpista, invece, il terrore fu programmato ed era stato pianificato: la violenza divenne quindi un elemento strutturale del franchismo per mantenere e consolidare il potere. Le vittime nella zona ribelle-franchista non furono semplicemente quei soldati che erano rimasti fedeli al governo legale o ai leader dei sindacati o delle organizzazioni politiche di sinistra, ma anche semplici sindacalisti, militanti dei partiti politici di sinistra e delle organizzazioni progressiste, liberali, massoni, "separatisti" e persino persone che semplicemente non avevano mostrato il loro sostegno alla rivolta. I consigli di guerra furono gli organi "giudiziari" – che non offrivano la minima garanzia legale per gli imputati – che servivano per "legittimare" e per dare una apparenza di legalità alla vendetta e alla repressio-

ne pianificata contro una popolazione eterogenea condannata per "ribellione militare". Come se, appunto, la ribellione fosse scaturita da quanti erano rimasti fedeli allo Stato e non dai franchisti sollevatisi.

Come leggiamo nella Quarta di copertina: «Vint anys i millers de víctimes que amb la seua desaparició van causar dolor en uns familiars que continuaran patint durant anys les conseqüències de la repressió; una repressió sobre persones que són acusades de pensar diferent de com ho feien els seus botxins, de creure diferent de com ho feien els seus denunciants de defensar unes idees, una forma de vida, de treball diferent de la dels seus contraris». Anche se nel libro incontriamo un elenco "completo" degli uccisi, non si tratta di pareggiare due *repressioni*, ma è comunque necessario pensare che ovunque c'erano vedove, vedovi, orfani, omicidi, estorsioni, azioni incontrollate. E quando si usano questi termini si deve tenere presente che, in un dato momento (anche se con le dovute differenze), essi possono venire applicati a entrambi i lati della linea di demarcazione.

Sostanzialmente, il libro è diviso in due parti principali: una che possiamo definire "narrativa" (pp. 23-205), dove vengono ricostruiti gli avvenimenti legati alle uccisioni, durante la Guerra civile (pp. 39-86) e nel dopoguerra (pp. 87-205) con attenzione alle singole località; e una seconda, nella quale sono elencati tutti gli uccisi («Victimes classificades per comarques», pp. 207-592), per ognuno dei quali vengono indicati la età, la professione, la militanza politico-sociale, la data e il luogo della morte. La ricostruzione nominativa e gli elenchi si conclu-

dono al 1956, con l'ultimo scontro a fuoco dei franchisti con un *maquis*, a Paterna.

Ciò che va osservato, in complesso, è che in entrambe le parti in lotta «es produeix una major intensitat en els primers moments [...] i en ambdós casos si haurà un degoteig continu de víctimes que servien per a demostrar que el perill no havia acabat i que podia trobar-se en el punt de mira dels nous dirigents de la situació» (pp. 191-192). Va comunque ricordato che, a differenza delle vittime della “violenza repubblicana” (divenuti eroi per il regime ed esaltati come tali per decenni: «Caídos por Dios y por España»; “Martiri della Crociata”...), i fucilati del franchismo sono stati letteralmente “dimenticati” e sepolti in fosse comuni che ancora non si è concluso di scavare.

In ogni caso – come precisa Marc Baldó introducendo il volume – «és la primera vegada que [...] es fa l'estudi global i de conjunt» (p. 18), giungendo così (sono parole di Paul Preston, p. 16) a una «reconstrucció notable de l'horror viscut com a conseqüència de la guerra civil [...] independentment de la posició ideològica de les víctimes».

Potremmo aggiungere molte altre osservazioni, ma crediamo che si tratti di un libro che occorre assolutamente possedere e consultare. Quindi: rinviando alla sua necessaria lettura e al suo indispensabile studio. In ogni caso, pur essendo il lavoro di Gabarda minuzioso e attento, siamo convinti con lui che non avremo mai un elenco completo degli uccisi dal franchismo: «Moltes de les fosses comunes de la postguerra han desaparegut per la mateixa evolució dels cementiris» (p. 205). (*L. Casali*)

Luca Gatti, *Trentasei*, Perugia, Bertoni editore, 2020, pp. 317, senza ISBN

Il libro è una ricostruzione romanizzata della vita di Mario Angeloni, studente e poi giovane avvocato di Perugia, antifascista, costretto all'esilio e poi caduto in Spagna durante la Guerra civile nell'agosto 1936 combattendo con la Colonna Rosselli. L'autore, anch'egli di Perugia, dal 2012 al 2014 si è trasferito a Bruxelles per collaborare con eurodeputati polacchi; attualmente insegna italiano a stranieri a Perugia e gestisce il blog *SkypeEuropa* sul giornale “Linkiesta”; da un anno ha iniziato una collaborazione con la rivista on-line “Gli Stati Generali”.

Gatti affida il racconto alla voce narrante di Bixio Pedersoli, personaggio di fantasia che arriva a Perugia dal paesino di Leonessa nel 1913 per studiare all'Università. Qui inizia a frequentare un gruppo di amici che sono anche i protagonisti del romanzo, tra cui Mario Angeloni. Gatti narra le vicende di questo gruppo di studenti, poi combattenti durante la Prima guerra mondiale, poi ancora divisi e su fronti contrapposti, ma in realtà ancora legati tra loro dal comune passato, nelle fasi violente dell'affermazione del fascismo. Il racconto si svolge quasi tutto a Perugia, città che per certi versi è la vera protagonista del romanzo. L'autore intreccia personaggi reali, come Angeloni, sua moglie Giaele Franchini, il deputato socialista Giuseppe Sbaraglini, Gigino Battisti, Rinaldo Pacciardi, Giuliano Vassalli ecc., ad altri di fantasia ispirati però da personaggi reali. Leonida Bonucci, personaggio di fantasia, ricorda lo squadrista fascista poi dissidente Alfredo Misuri; Ariodante Sacco simboleggia i mezzadri della regione passati dalle

lotte sociali del Primo dopoguerra alla sconfitta e per alcuni all'esilio, e ricorda in parte Dario Tabà "Libero", esule in Francia, combattente di Spagna e poi comandante partigiano, e così di seguito. Anche le vicende che l'autore riporta relative al Primo dopoguerra sono reali: i fatti del 15 luglio 1920 a Panicale, la devastazione di Perugia a opera delle squadre fasciste nel marzo 1921, l'aggressione fascista allo stesso Angeloni cui assiste la moglie Giaele che sconvolta abortisce il figlio che stavano aspettando e così via.

L'ultima parte del romanzo è dedicata all'esilio di Mario e Giaele a Parigi. Il racconto di Bixio termina all'inizio del 1936, nella capitale francese. Ma la scelta di Mario di andare a combattere in Spagna in luglio e la sua tragica fine sono evocate nei quattro interventi collocati in altrettante appendici che fanno riferimento a un incontro tenutosi il 20 settembre 1986 a Perugia in occasione del cinquantesimo anniversario della sua scomparsa. Anche qui c'è un'alternanza di personaggi e di circostanze reali e di fantasia. L'autore immagina come fossero seduti attorno a un tavolo Giuliano Vassalli, di cui è riportato l'intervento realmente svolto a Perugia in quella occasione, Randolpho Pacciardi, di cui è trascritto un intervento dell'agosto 1944, Ariodante Sacco, cui l'autore mette in bocca le parole scritte da Umberto Calosso su "Il Mondo" nel 1951, e infine Bixio Pedersoli, il narratore. Gatti cita le parole di Calosso, che costituiscono il sunto più efficace del libro, anche nell'*incipit* e nella quarta di copertina. La Resistenza armata non è nata in Italia nel 1943, in ritardo rispetto agli altri paesi europei, ma il 28 agosto 1936 con la battaglia sostenuta in Spagna dalla Colonna Rosselli,

anni prima che Francia, Inghilterra e Stati Uniti intervenissero contro il nazifascismo e mesi prima che lo facesse in Spagna l'Unione Sovietica. (*M. Pupini*)

Joan Busquets Vergés, *Il semplice. Un guerrigliero anarchico racconta*, Milano, Zero in Condotta, 2021, pp. 251, ISBN 978-88-95950-67-9

Éste es uno de los pocos libros autobiográficos existentes en el panorama de la resistencia libertaria antifranquista. El original fue escrito en castellano (*Veinte años de prisión. Los anarquistas en las cárceles de Franco*, 1998) y se tradujo posteriormente en catalán y en francés. La presente edición italiana cuenta además con un apéndice que incluye dos trabajos nuevos: una relación sobre el último viaje del guerrillero José Luis Facerías escrito por el propio Busquets y la participación de algunos italianos en la guerrilla catalana de Paolo Geroldi, que es también el traductor italiano de este texto. Para el prologuista, Ángel Urzáiz Simón, militante de las Juventudes Libertarias y de la CNT de Madrid, que el autor conoció en la prisión, el mensaje que el libro quiere dar es que «la libertad y la dignidad no se pueden obtener sino a través de la lucha permanente contra todo tipo de injusticia» (p. 11).

El libro testimonia en primera persona el compromiso militante de un joven barcelonés con la guerrilla libertaria, con la que actuó un año, hasta su detención. Sabemos de su infancia en una Barcelona marcada por la Guerra Civil. Nacido en 1928, único hijo con tres hermanas mayores, en una casa siempre llena de militantes

del sindicato anarcosindicalista CNT, al que pertenecía el padre. Éste era un ebanista que fue elegido por sus compañeros delegado de la Confederación, una vez que fue colectivizado el taller dónde trabajaba y así como responsable del control de la producción. Joan Busquets inicia pronto a trabajar en la fábrica Hispano-Suiza y participa por primera vez en la huelga organizada por la CNT clandestina en 1944. Se exigía aumento de salario, la creación de un comedor y un economato. El comité sindical fue detenido y sus miembros condenados a penas entre 10 y 15 años de reclusión. La represión franquista contra quien se atrevía alzar la voz era brutal. La huelga acabó con la concesión de las demandas, pero no se consiguió la libertad de los detenidos. Eran años difíciles de injusticia, represión, hambre y miseria. Cansado del ambiente sofocante de la ciudad, decidió marchar a Francia con sus propios medios en otoño de 1946. Sin cumplir todavía los 18 años, partió a la aventura con una mochila y un mapa, confiando pasar la frontera clandestinamente por Figueres. Fue detenido por primera vez y llevado a la prisión de Salt y después devuelto a Barcelona. El segundo intento de llegar a Francia fue en verano de 1947. Esta vez lo consiguió por Berga y fue llevado a un campo de refugiados por los gendarmes franceses cerca de Perpiñán, a la espera de una destinación definitiva. Se inscribió para trabajar en las minas de carbón de Cagnac (departamento de Tarn). Un trabajo fatigoso en una atmósfera irrespirable. Aunque firmó un contrato por un año, decidió irse lo antes posible. En su nueva destinación, las minas de Cransac (Aveyron) con condiciones de trabajo y de salario mejores, se instaló.

Aquí entró en contacto con el núcleo de libertarios españoles que trabajaban en las minas y vivían en un ambiente de solidaridad y entusiasmo. Se adhirió a las Juventudes Libertarias y organizó festivales para recoger fondos en ayuda de los combatientes que continuaban la lucha en España. Pronto esta situación le pareció insuficiente y quiso aumentar su compromiso con la lucha antifranquista. En 1948, una huelga general de mineros franceses paralizó las cuencas carboníferas por tres meses. Las autoridades francesas amenazaron a los trabajadores extranjeros partidarios de la huelga con la repatriación. Decidió sumarse a la lucha armada en España. Se unió al grupo del conocido guerrillero de Berga, Marcel·lí Massana Bancells, *Pancho*. Su primer viaje fue en septiembre de 1948, junto a otros jóvenes inexpertos como él, alguno ya conocido en las minas. La misión era transportar armas, explosivos y diverso material para sabotaje en una base cerca de Manresa. Mal calzado conseguirá con esfuerzo y fatiga llegar al destino establecido. Con el grupo de Massana hizo otros viajes atravesando los Pirineos y realizando sabotajes y otros objetivos que eran señalados por la CNT del interior. Para nuestro autor «aquella vida era posible gracias al entusiasmo de los combatientes, y sobre todo gracias a las convicciones ideológicas que les animaban. El trayecto era largo y penoso, [...] se precisaban bastantes jornadas, que se recorrían de noche, cargados con maticos que, con las armas, munición, explosivos, víveres y algunos enseres pesaban entre 30 y 40 kg. [...] Las contrariedades abundaban. Algunas veces nos pasábamos dos días sin comer [...]». Un día de febrero de 1949 [...]

hacia un frío glacial. Había nevado, andar era difícil y peligroso porque la nieve estaba dura como el granito. Entonces el grupo se apiló tapándose con las mantas» (p. 53).

Posteriormente, se unió al grupo de *Los Primos*, en cuyo frente estaba Saturnino Culebras Saiz, que partió para Barcelona en septiembre de 1949. En esta ciudad Busquets, *el Senzill*, se tenía que encontrar con Josep Sabaté Llopart, hermano mayor de del conocido guerrillero *el Quico* y unirse a su grupo. La policía lo detuvo en Barcelona en octubre. Fue condenado a muerte y después conmutada la pena. Pasó veinte años en las prisiones franquistas. La valoración que el autor hace de la actividad de la guerrilla en las montañas de Cataluña es que fue «poco eficaz», no representando «un grave daño a nuestros enemigos», debido «a nuestros principios humanitarios» (p. 54). No se actuó con agresividad, sino en caso de autodefensa. Contrariamente, el Somaten y la Guardia civil sí disponían de medios materiales para combatirlos y además tenían la ventaja de no tener escrúpulos.

Una buena parte del texto es una denuncia de las cárceles franquistas por las que pasó en su larga permanencia de dos décadas: la Modelo de Barcelona, el penitenciario de San Miguel de los Reyes en Valencia, el hospital penitenciario de Yserías y Carabanchel en Madrid y finalmente la cárcel de Burgos. Narra las difíciles condiciones de vida en ellas y sus intentos desesperados de evasión. También la relación con otros presos políticos, desde los cercanos anarquistas hasta los comunistas y los vascos de ETA en sus últimos años. El índice de nombres que acom-

paña el libro es de grande utilidad en este sentido. Pudo salir de la prisión en octubre de 1969. La reintegración no fue fácil a pesar de la ayuda de la familia y de sus compañeros. Marchó a Francia y en Toulouse se puso en contacto con la Comisión de ayuda a los prisioneros, creada por las Juventudes Libertarias. En París conoció a su compañera con la que tuvo un hijo en 1975, encontrando finalmente «el equilibrio».

Después de la muerte de Franco, creó en 1977 con otros militantes de la CNT la “Asociación de prisioneros políticos del franquismo en Francia”, siendo el secretario. La asociación protestó contra la Ley de indemnización de presos políticos de 1984 que consideraba injusta por dejar fuera muchos casos. Por ejemplo, el autor quedaba fuera porque no había cumplido todavía los 65 años. También Busquets denuncia en el último capítulo el hecho que con la instauración de la democracia en España no se implantó la justicia. Se trató de forma desigual a los franquistas, cuyos delitos continuaron impunes, mientras que a los antifranquistas, que lucharon por la democracia, fueron, según el autor, olvidados de la historia.

Libro apasionante y bien escrito es el de éste activo anarquista y militante de la CNT, que comprometió su vida en la lucha y la resistencia antifranquista. Con su escritura ha querido testimoniar no sólo su experiencia sino también recoger la de todos los militantes libertarios que conoció en las prisiones y que dieron su vida en la batalla «contra la tiranía y la libertad del pueblo español». (*E. Vega*)

Francesc Vilanova, *Al voltant de Destino. Una batalla cultural de posguerra (1944-1950)*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2020, pp. 297, ISBN 978-84-9191-116-6

La revista "Destino" fue fundada en 1937 en Burgos durante la Guerra Civil española; a partir del junio de 1939 este semanario se publicó en Barcelona hasta su cesamiento en el año 1980. En su primera fase, era un órgano de expresión para los combatientes y militantes falangistas catalanes refugiados en la zona nacional. Fue creada por Xavier Salas y José María Fontana Tarrats.

La segunda fase en Barcelona, inició con un nuevo aspecto y nuevos propietarios: Josep Vergés, Ignacio Agustí y Juan Ramón Masoliver; convirtiéndose en 1945 en una de las publicaciones más importantes de Barcelona y de Cataluña, consolidándose como un semanal de información internacional, noticias culturales y reseñas cinematográficas entre otros argumentos. Este libro se centra no tan solo con el semanal, sino con las publicaciones editadas por los catalanes exiliados mayormente en Francia, Argentina, Chile y México.

Al inicio del volumen se encuentra una síntesis de la trayectoria del semanario en la cual recorre su evolución y su ubicación dentro de la esfera editorial, atravesando varios periodos en los que, si bien al principio era una revista falangista y antisemita, fue convirtiéndose en un semanal franquista; fueron varios los elementos que favorecieron dicha evolución, siendo uno de ellos, la derrota de los fascismos europeos y el fracaso de la alternativa falangista españolista que quería implantarse

en el año 1939, pasando del falangismo más puro y duro inicialmente a un franquismo más regionalizado y un supuesto liberalismo.

En los capítulos, se relacionan diversos periódicos antifranquistas que ponen de manifiesto el intento de españolizar el sistema cultural-intelectual catalán al inicio de su publicación en Barcelona, acusando "Destino" por renunciar a su identidad catalana; algunos de estos semanarios aquí descritos, son: "Foc Nou"; "La humanitat"; "Orientacions"; "Endevant"; surgidas en Francia y otras que se crearon en México D.F. como "La Nostra Revista. Revista cultural i política", escrita en catalán y editada en México desde 1946 al 1954, fundada por Avel·lí Artís i Balaguer y siendo en 1953 una de las promotoras de la *Conferència Nacional Catalana de Mèxic*; u otra surgida en Santiago de Chile, titulada, "Germanor: revista mensual catalana de la col·lectivitat catalana de Xile". Todas ellas tienen un solo denominador común y es la crítica feroz a los editorialistas y redactores de "Destino", tratándolos de reaccionarios y sobre todo de traidores; desacreditándolos y reprochándoles sus cambios de ideales.

Se menciona la transformación de Catalunya empobrecida y la subsiguiente disminución de su identidad catalanista, lamentando la pérdida del tejido intelectual que existía en la Universidad catalana, ya que muchos de los profesores competentes se exiliaron mayormente en Francia y los que permanecieron se adaptaron dentro del nuevo sistema por pura subsistencia. Después se comenta la sobrevivencia del *Institut d'Estudis Catalans*, que pudo resistir gracias a las inscripciones para permitir privadamente los estudios y mantener

viva la cultura catalana, aunque siempre coexistiendo con el régimen dentro de unos márgenes estrechos y con una cierta clandestinidad. Por último se nombra la *Editorial Àncora* dirigida por Josep Pla, dedicada a la publicación de libros en catalán, considerada un instrumento y una evolución táctica del gobierno.

El autor hace un exhaustivo trabajo de búsqueda e investigación, reflejando el perfil ideológico de los sectores catalanistas conservadores de la posguerra, representado por los intelectuales y una parte de la sociedad catalana, sobre todo de la burguesía; señala su respuesta tanto a favor como en contraste con el franquismo y la renuncia de algunos periodistas a sus ideas políticas sobre la República, como lo demuestra un artículo de Manuel Brunet publicado en "Destino", el 14 enero de 1950 con el título *Nuestro tiempo*, en el que se retracta de haber contribuido con su votación del 12 abril de 1931 por la República.

Francesc Vilanova, ha organizado el volumen en secciones que van del año 1944 hasta el año 1950 en las que se encuentran una serie de recopilación de varios textos, artículos y reproducción de cartas escritas en contra de los redactores de "Destino", cabe destacar a Manuel Brunet, Josep Pla Casadevall entre otros.

Sus notas a pie de página son completas y amplían la información de los textos, indicando las fuentes. El índice onomástico y el sumario de los artículos facilita su localización. Decir que es significativo este libro por la capacidad de describir la imagen negativa de la revista en el exterior. (D. Garcés)

Miguel Ángel del Arco Blanco – Claudio Hernández Burgos (eds.), «*Esta es la España de Franco*». *Los años cincuenta del franquismo (1951-1959)*, Zaragoza, Prensa de la Universidad, 2020, pp. 357, ISBN 978-84-1340-110-2

La decade degli anni Cinquanta fu quella del "consenso", più o meno assoluto, o anche la «*década sin esperanza*» (p. 9). Quella durante la quale – come scrisse Herbert Matthews nel 1957 – «a ningún hombre, a ninguna facción, a ningún grupo se le ha permitido amenazar el poder» di Franco. Ma va anche ricordato che furono gli anni in cui il Regime uscì dall'isolamento e ottenne i grandi riconoscimenti internazionali, a partire dagli accordi, firmati nel 1953, con gli Stati Uniti e dal Concordato con la Santa Sede, «*haciendo real la aspiración de Franco de convertirse en verdadero paladín de la cristiandad occidental*» (p. 11). Indubbiamente furono ancora gli anni della fame, ma iniziarono un (molto) leggero miglioramento nella alimentazione, una prima ripresa dei trasporti e delle comunicazioni, la comparsa di qualche elettrodomestico; il tutto accompagnato da qualche protesta studentesca legata a ceti medi, mentre il Regime cominciava a esibire una nuova retorica e un linguaggio diverso, meno bellicista, dichiarando che, seppur la vittoria era stata di una parte, la pace poteva essere un premio per tutta la società spagnola.

«Este libro quiere contribuir a mitigar la desatención existente sobre la década [...] y poner de relieve la importancia de estudiar con mayor profundidad este período, para comprender el franquismo» (p. 13).

I 14 saggi che lo compongono offrono un quadro generale rapido, ma di

grande rilievo, sui cambiamenti sociali (Miguel Ángel del Arco Blanco, Claudio Hernández Burgos, Francisco Jiménez Aguilar; quest'ultimo ci racconta i consumi e la pubblicità: pp. 93-116), sulla economia delle famiglie e i problemi della fame/alimentazione (Eider de Dios Fernández, Enrique Tudela Vázquez), sulle politiche del Regime (Julián Sanz Hoya – *Fascismo después del fascismo*, pp. 161-185; Diego López-Carcedo Iglesias), sul controllo della morale e di genere (Gloria Román Ruiz, Mónica García Fernández – *Amor, genero y sexualidad*, pp. 227-247 –, Sara Martín Gutiérrez, Sergio Blanco Fajardo – *Las emisiones radiofónicas femeninas*, pp. 273-292) e infine sulle dissidenze e le proteste (Antoni Vives Riera, Alberto Carrillo-Linares).

Come appare evidente, anche dalla sinteticità degli interventi che abbiamo segnalato, pur trattandosi di un quadro ricco, esso costruisce semplicemente un reticolo che è tutto da approfondire: un quadro che non è stato ancora adeguatamente studiato. Siamo comunque certi che le sollecitazioni che vengono offerte troveranno spazio per studi ulteriori e più importanti che dovranno servire a chiarire una decade indubbiamente di transizione, certamente “chiave” per la storia del franchismo. (*L. Casali*)

Pau Verrié (coord.), *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de Barcelona (curs 1965-1966)*, Barcelona, Editorial Base, 2021, pp. 176, ISBN 978-84-18434-47-1

En 2016, se reunieron en un restaurante barcelonés Pau Verrié, Andreu Mas-Colell, Albert Corominas,

Pere Gabriel, Joan Clavera, Esteve Lamote de Grignon y Salvador Jové. Estas siete personas fueron los miembros del Comité de Estudiantes del Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC) – es decir, el partido comunista catalán – del año académico 1965-1966. El motivo del encuentro era celebrar los cincuenta años de la fundación del Sindicato Democrático de Estudiantes de Barcelona (SDEUB), sancionada en una asamblea celebrada el 9 de marzo de 1966 en el convento de los capuchinos de Sarrià (Barcelona), en la que participaron 500 estudiantes y 35 intelectuales progresistas.

De aquella cena de 2016 salió la idea de preparar un volumen de memorias acerca de aquella experiencia antifranquista. Unas memorias, eso sí, que no cayeran en la mera nostalgia y que tuvieran una sólida base documental. A este respecto, conviene recordar que los autores, antes de jubilarse, fueron catedráticos de universidad, europarlamentarios y altos funcionarios de la administración pública; en resumen, personas avezadas en el trabajo intelectual. De modo que prepararon su proyecto ordenada y colectivamente, tratando de evitar repeticiones y volviendo a leer los materiales políticos que produjeron *in illo tempore*. El resultado es de buena calidad por tres motivos. En primer lugar, el volumen describe con eficacia el trabajo de los estudiantes del PSUC en las facultades y centros de la Universidad de Barcelona, su manera de intervenir en las asambleas y su relación con la dirección del partido en el exilio. Al menos hasta la ilegalización del SDEUB en 1967, que comportó la radicalización del estudiantado politizado de Barce-

lona, los activistas comunistas supieron tejer amplias complicidades con la comunidad universitaria.

En segundo lugar, del libro emerge una idea nítida del “entrismo” como método de lucha política. Los estudiantes demócratas utilizaron los canales institucionales del Sindicato Español Universitario (SEU) – la estructura del régimen en la cual todos los estudiantes habían de integrarse obligatoriamente – para dinamitarlo desde dentro. Lo hicieron presentándose a sus elecciones internas y convirtiéndose en delegados de curso y de facultad; cargos, estos últimos, que les permitieron amplificar y dirigir el descontento de los estudiantes hacia el SEU, que a la postre se vio desbordado por la situación creada en los claustros y tuvo que ser disuelto por el gobierno. La decisión de dar vida a un Sindicato Democrático de Estudiantes que rehuyera de la clandestinidad fue el fruto del consenso estudiantil obtenido a través de esta acción legal.

Por último, el libro ofrece interesantes apuntes sobre la sociología del estudiantado de la época. Hasta 1967-1968, la universidad catalana fue un ámbito poblado mayoritariamente por estudiantes de clase medio-alta, a menudo procedentes de familias del bando vencedor de la Guerra Civil. En muchos de ellos, pues, el compromiso antifranquista fue precedido por – o corrió parejo a – una ruptura con los códigos culturales y de comportamiento que habían asimilado en sus casas.

En conclusión, el libro es una contribución utilísima para futuros estudios sobre la oposición democrática a la dictadura. Y, a los que quieran hacer historia comparada, señala que la

acción de 1965-1967 de los estudiantes de Barcelona, y del resto de España en general, mostró un espíritu unitario y un nivel de concreción política alejados de algunos tics sectarios que caracterizaron la práctica del grupusculismo “soixante-huitard” de otros países europeos. (G. Pala)

Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *De dictaduras a democracias. Portugal, España, Argentina, Chile, Granada, Comares*, 2020, pp. 184 pp., ISBN 978-84-1369-051-3

Ovviamente il volumetto è strettamente collegato a quello (degli stessi curatori), intitolato *Transiciones*, che abbiamo segnalato sul n. 57 di “Spagna Contemporanea” (pp. 243-244) e che egualmente si occupa di Spagna, Portogallo, Argentina e Cile, ricordando che «el contexto internacional tuvo distintos tipos e influencias sobre los procesos transicionales, [y] también debe atenderse a la influencia que se pudo producir entre ellos» (p. 6). Basta pensare, per esempio, che l’inizio portoghese anticipò di almeno un anno quello spagnolo e che in Argentina occorre giungere fino agli anni Ottanta. In ogni caso: che è necessario, per comprendere le *qualità* delle varie Transizioni, conoscere e valutare le origini e la natura delle singole dittature, per cui i quattro processi di Transizione che si analizzano si svilupparono in forme diverse e diventa ancor più interessante analizzarli in maniera comparata. I due lavori, in ogni caso, vanno visti congiuntamente e si *completano* in maniera reciproca, anche perché incontriamo gli stessi studiosi.

Troviamo dunque uno studio di Manuel Loff e Ana Sofia Ferreira sul Portogallo (pp. 29-69), di Carme Molinero e Pere Ysàs sulla Spagna (pp. 71-110), di Gabriela Águila e Luciano Alonso sulla Argentina (pp. 111-145) e di Igor Goicovic sul Cile (pp. 147-182). Una (rapida: pp. 1-28) analisi comparata – curata da Molinero e Ysàs – apre il volume, che ricorda come la democrazia non costituisca

una conquista irreversibile e raggiunta in via definitiva, ma è sempre (p. 28) «un horizonte a alcanzar y a vez una realidad a defender [...] especialmente en tiempos propicios al desarrollo de una extrema derecha nacionalpopulista», come appare nella attualità.

Questo – e appunto quello già segnalato – sono indubbiamente due volumi di buona utilità. (*L. Casali*)

