



«La sociedad vasca es más nacionalista de lo que hubiera sido sin terrorismo»

Antonio Rivera Catedrático de Historia

Presenta hoy a las 19.30 horas en la Casa de la Cultura Ignacio Aldecoa el libro 'Nunca hubo dos bandos. Violencia política en el País Vasco'

ANDER CARAZO

VITORIA. El medio siglo de terrorismo de ETA es parte de la historia de Euskadi. Sus asesinatos, secuestros, atentados y extorsiones son capítulos negros sin los que no se entiende la realidad actual. Por eso, el catedrático de Historia Antonio Rivera ha editado el libro 'Nunca hubo dos bandos. Violencia política en el País Vasco 1975-2011' que presenta hoy a las 19.30 horas en la Casa de la Cultura Ignacio Aldecoa.

– **Con ese título, el libro no necesita sinopsis.**

– Durante el terrorismo y después, se ha tratado de establecer una equiparación de que unos surgían porque los otros existían para intentar que finalmente nadie entienda nada.

– **¿Ha calado en la sociedad esa idea de dos bandos?**

– Nosotros analizamos cómo en determinados momentos pudo

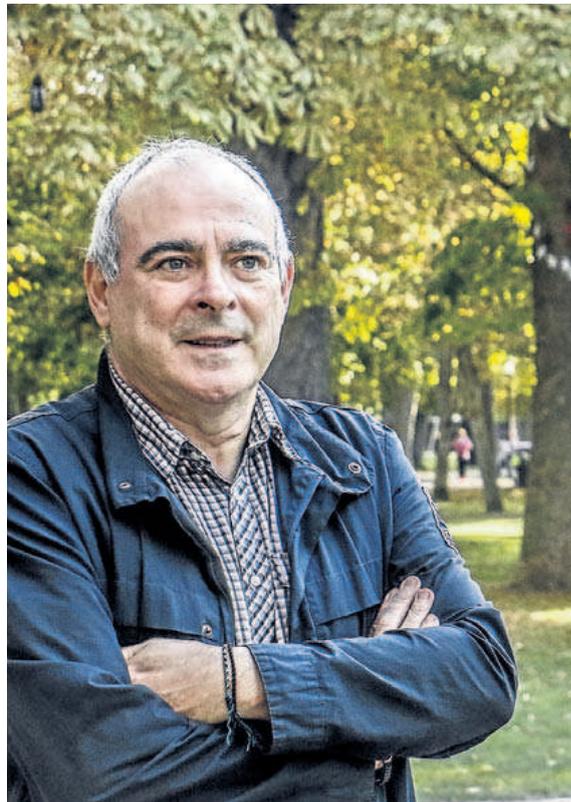
dar la impresión que había dos grupos enfrentados y evidentemente concluimos que no. En los 'años de plomo' estaba ETA con sus diferentes marcas, los parapoliciales, los excesos policiales, grupos de extrema derecha... y muchos tuvieron la sensación de que aquello era un sumun de violencia incomprensible. Pero cuando observas su proyección en el tiempo puedes discernir que había un grupo político que se valía del terrorismo a quien se deben el 90% de los muertos y el resto son reactivos que fueron operando en relación a ello.

– **Sin embargo, la izquierda abertzale repite ese supuesto enfrentamiento.**

– Las víctimas del terrorismo nunca desarrollaron posiciones de tipo revanchista desmontando cualquier lógica sobre dos bandos. Fueron un muro de contención. Y ni el GAL, ni la extrema derecha, ni la violencia parapolicial tuvieron apoyo político y social como tuvo ETA. Fue violencia infame, pero desprovista de los ingredientes del terrorismo.

– **¿No teme que el discurso más simple gane la batalla al relato histórico?**

– Sería un nuevo atentado contra



Antonio Rivera presenta esta tarde su libro en la Casa de la Cultura. J. A.

la sociedad que no dispusiera de elementos de análisis sobre la realidad recién pasada y no se puede pasar página sin hacer una lectura adecuada de lo que aquí ocurrió. Es evidente que, después de un proceso traumático, toda sociedad intente salir huyendo pero no lo podemos perder de vista. Aquí no sólo hubo terrorismo sino un proyecto político con una intención ultranacionalista y en buena parte totalitario donde sólo cabían ellos, por eso su lógica era asesinar al que no pensaba igual. No lo podemos perder de vista. El terrorismo desapareció pero esa manera de pensar en términos binarios entre buenos y malos o patriotas y extraños sigue estando ahí.

– **¿Contribuyen a relativizar el pasado quienes dicen que «el momento político actual es más difícil que cuando ETA mataba»?**

– El terrorismo es un factor tan letal que cualquier realidad es incomparable si no opera. Una cosa es que determinadas situaciones de nacionalización extrema den lugar a escisiones sociales y situaciones en las que parte a la sociedad, como está ocurriendo en Cataluña y nos sucedió a nosotros durante muchos años. Las comparaciones hay que realizarlas con mucha prudencia. Ese nacionalismo terrorista se ha beneficiado en sus consecuencias de una sociedad que es más nacionalista de lo que hubiera sido sin terrorismo. Otra cosa muy distinta es que la ausencia de violencia nos permita tener esta conversación y que no tenga ningún miedo a lo que me pueda suceder.